Departament Społeczeństwa Informacyjnego

SPOŁECZEŃSTWO INFORMACYJNE W LICZBACH 2009

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych
i Administracji
Warszawa 2009

Departament Społeczeństwa Informacyjnego
Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji

Przygotowanie i redakcja:
Violetta Szymanek

Konsultacja:
Włodzimierz Marciński
Aleksandra Domańska
Anna Michalska-Gaza
Sławomir Skrzypek
Jarosław Łuba

Druk
Miller Druk

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji
Warszawa 2009

Wstęp 5

Człowiek: Przyspieszenie rozwoju kapitału intelektualnego i społecznego Polaków dzięki wykorzystaniu technologii informacyjnych i komunikacyjnych 7

Jaką infrastrukturę dostępu do Internetu szerokopasmowego mamy w Polsce? **8**

Jak fundusze europejskie wspierają rozwój Internetu szerokopasmowego w Polsce? **9**

Jakie są różnice w dostępie do Internetu pomiędzy gospodarstwami domowymi? **10**

Jakie są przyczyny braku dostępu do Internetu? **11**

Jak korzysta się z komputera i Internetu? **12**

Jakie są umiejętności informatyczne mieszkańców Polski? **16**

Jakie sposoby rozwijania umiejętności informatycznych stosują mieszkańcy Polski? **20**

Gospodarka: Wzrost efektywności, innowacyjności i konkurencyjności firm, a tym samym polskiej gospodarki na globalnym rynku oraz ułatwienie komunikacji i współpracy między firmami dzięki wykorzystaniu technologii informacyjnych i komunikacyjnych 23

Jakie zaplecze intelektualne dla sektora technologii informacyjno-telekomunikacyjnych ma Polska? **24**

Jaki jest udział sektora produkcji wysokiej technologii i sektora usług opartych na wiedzy w ogólnej liczbie pracujących? **27**

Jak wygląda detaliczny rynek dostępu do Internetu szerokopasmowego w Polsce? **28**

Jaki jest poziom dostępu do Internetu w przedsiębiorstwach? **29**

Jak wykorzystuje się Internet w przedsiębiorstwach? **31**

Jak przedsiębiorstwa postrzegają korzyści z wdrożeń informatycznych? **34**

Państwo: Wzrost dostępności i efektywności usług administracji publicznej przez wykorzystanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych do przebudowy procesów wewnętrznych administracji i sposobu świadczenia usług 35

Czy urzędy i samorządy inwestują w informatyzację? **36**

Jaki jest poziom informatyzacji polskich urzędów? **36**

Jaka jest oferta usług administracji on-line? **37**

Jak duże jest zainteresowanie usługami e-administracji? **39**

TABELE 43

Główne wskaźniki społeczeństwa informacyjnego – Polska na tle UE **43**

Rozpowszechnienie telefonii stacjonarnej i komórkowej w krajach europejskich w latach 2003 r. i 2008 r. **44**

Użytkownicy łącz szerokopasmowych w krajach OECD według rodzaju technologii w grudniu 2008 r. **45**

Miesięczna cena użytkowania łącz szerokopasmowych w krajach europejskich **46**

Średnia szybkość ściągania danych i najwyższa oferowana przepływność w krajach europejskich **47**

Udział zatrudnionych posiadających umiejętności specjalisty ICT* w gospodarkach krajów europejskich w 2007 r. **48**

Nakłady na badania i rozwój (B+R) **49**

Nakłady na badania i rozwój na 1 mieszkańca **49**

Gospodarstwa domowe ponoszące wydatki na ICT w 2007 r. **50**

Wartość wydatków na ICT poniesionych przez gospodarstwa domowe w 2007 r. **51**

Przeciętne miesięczne wydatki na ICT w 2007 r. w przeliczeniu na jedno gospodarstwo domowe (w zł) **51**

Gospodarstwa domowe z osobami w wieku 16-74 wyposażone w komputer **52**

Gospodarstwa domowe posiadające dostęp do Internetu oraz łącze szerokopasmowe **52**

Gospodarstwa domowe posiadające dostęp do Internetu w krajach europejskich **53**

Gospodarstwa domowe posiadające szerokopasmowy dostęp do Internetu **54**

Osoby w wieku 16-74 regularnie korzystające z Internetu **55**

Osoby w wieku 16-74 korzystające z Internetu wg miejsca **56**

Cele korzystania z Internetu w sprawach prywatnych w I kwartale 2008 r. **57**

Osoby w wieku 16-74 używające Internetu do kontaktowania się z administracją publiczną wg celu **58**

Osoby w wieku 16-74, które kupowały przez Internet w ciągu ostatnich 3 miesięcy **59**

Osoby w wieku 16-74, które nigdy nie korzystały z komputera, Internetu, telefonu komórkowego, szkoleń informatycznych **60**

Przedsiębiorstwa* wyposażone w 2008 r. w ICT **61**

Przedsiębiorstwa* korzystające z Intranetu w 2008 r. w celu rozpowszechniania informacji dotyczących **62**

Przedsiębiorstwa* wykorzystujące w 2008 r. systemy informatyczne **63**

Przedsiębiorstwa w krajach europejskich korzystające z Internetu, łącz szerokopasmowych, prowadzące handel elektroniczny **64**

Przedsiębiorstwa* posiadające w 2008 r. własną stronę internetową **65**

Przedsiębiorstwa*, które nie korzystały w 2008 r. z automatycznej wymiany danych **66**

Udział sprzedaży przez Internet w ogólnej wartości sprzedaży przedsiębiorstw **67**

Przedsiębiorstwa stosujące telepracę* w 2006 r **68**

Przedsiębiorstwa używające Internetu do kontaktowania się z administracją publiczną wg celu **69**

Wskaźniki porównawcze strategii i2010 **70**

Wstęp

Celem prezentowanej Państwu publikacji jest przedstawienie danych statystycznych, a także krótkiej diagnozy stanu i stopnia rozwoju społeczeństwa informacyjnego w pierwszym roku obowiązywania Strategii rozwoju społeczeństwa informacyjnego w Polsce do roku 2013. Ramami odniesienia dla prezentowanych informacji są zdefiniowane w Strategii obszary rozwoju społeczeństwa informacyjnego:

Człowiek, gdzie mowa jest o przyspieszeniu rozwoju kapitału intelektualnego i społecznego Polaków dzięki wykorzystaniu technologii informacyjnych i komunikacyjnych.

Gospodarka, w której wzrost efektywności, innowacyjności i konkurencyjności firm oraz ułatwienie komunikacji i współpracy między firmami uzyskuje się dzięki wykorzystaniu technologii informacyjnych i komunikacyjnych.

Państwo ukierunkowane na wzrost dostępności i efektywności usług administracji publicznej przez wykorzystanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych.

Dane statystyczne pochodzą z następujących publicznie dostępnych źródeł:

- bazy statystyczne Eurostatu i dane publikowane na stronie GUS,
- dane udostępnione przez Urząd Komunikacji Elektronicznej,
- publikacje Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) oraz Międzynarodowego Związku Telekomunikacyjnego (ITU),
- raport ARC Rynek i Opinia z badań „Stan informatyzacji urzędów administracji publicznej w Polsce" realizowany dla Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w 2009 r.,
- podsumowanie badania wśród polskich Internautów na temat ich oczekiwań w zakresie rozwoju Internetu przeprowadzonego we wrześniu 2008 r. przez Polskie Badania Internetu Sp. z o.o.,
- *Czternasty Raport Implementacyjny Komisji Europejskiej* z 2009 r.,
- dokument „Profile krajów w zakresie ICT" towarzyszący „Sprawozdaniu w sprawie konkurencyjności Europy w dziedzinie technologii cyfrowych – najważniejsze osiągnięcia strategii i2010 w latach 2005-2009" – Komunikat KE COM(2009) 390 final.

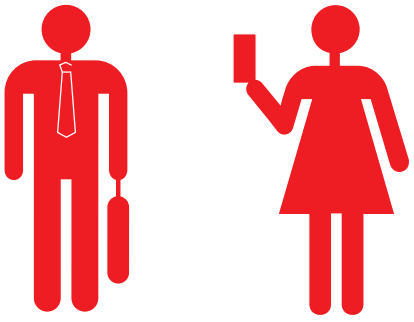
Zaprezentowane dane potwierdzają, że jednym z podstawowych problemów rozwoju społeczeństwa informacyjnego w Polsce pozostają umiejętności obywateli, służące przy wykorzystywaniu Internetu do podnoszenia kompetencji, poprawy jakości życia, szerszego uczestnictwa w życiu społecznym, twórczej ekspresji czy innowacyjności. Do 2008 r. z Internetu nigdy nie skorzystała ponad połowa populacji w wieku 45-54, osób bezrobotnych, z niższym wykształceniem oraz mieszkańców wsi, około trzy czwarte rolników, emerytów i rencistów oraz osób w wieku 55-64 i aż 92% populacji w wieku 65-74. Wartości te mogą być dobrą wskazówką, które osoby należy w szczególności objąć programami edukacyjnego wsparcia i doskonalącymi kompetencje. Do wymienionych osób powinny być kierowane działania w zakresie edukacji medialnej, alfabetyzacji cyfrowej, pomocy oferowanej w ramach punktów publicznego dostępu do Internetu.

Technologie teleinformatyczne mogą też odegrać kluczową rolę w kreowaniu rozwoju gospodarczego szczególnie w dobie kryzysu ekonomicznego, co pokazuje przykład Finlandii, która podczas ostatniego spowolniania gospodarczego w 2001 r. (wzrost PKB w 2001 r. był niemal 2 razy niższy niż w 2000 r.) postanowiła zainwestować w sektor ICT. Ponieważ branża ta wspiera zdolności innowacyjne wszystkich sektorów i przyczynia się do ponad 40% wzrostu wydajności[1], to dzięki poniesionym inwestycjom, PKB w Finlandii w 2004 r. osiągnął poziom 3,7%, w 2005 r. – 2,8%, w 2006 r. – 4,9%, a w 2007 r. – 4,2% (źródło: Eurostat). Dodatkowym pozytywnym efektem było umocnienie się branży ICT oraz rozwój społeczeństwa informacyjnego, o czym świadczy fakt, że Finlandia znajduje się w czołówce państw europejskich w dziedzinie wykorzystania ICT przez przedsiębiorstwa i obywateli.

Także sektor publiczny jest jednym z najważniejszych obszarów wykorzystania technologii teleinformatycznych, a w warunkach polskich obszarem o największym potencjale wzrostu. Informacje sektora publicznego mogą być wykorzystywane do tworzenia obywatelom i przedsiębiorstwom coraz szerszej oferty elektronicznych usług publicznych, odpowiadających oczekiwaniom użytkowników, podmiotów gospodarczych i innych organizacji zainteresowanych oszczędnością czasu i środków finansowych w kontaktach z urzędem. Elektroniczna komunikacja z urzędem niesie również istotny walor edukacyjny poprzez przyzwyczajenie użytkownika do technik teleinformatycznych i operacji tego typu, podobnie jak się to stało w przypadku bankowości elektronicznej. Jak pokazują dane statystyczne oczekiwanie obywateli i przedsiębiorców na usługi tego typu jest bardzo duże.

Jaki obraz społeczeństwa informacyjnego w Polsce rysuje się dziś, w początkowej fazie realizacji *Strategii rozwoju społeczeństwa informacyjnego w Polsce do roku 2013?*

1 Van Ark: „Sprawozdania UE KLEMS dotyczące wzrostu gospodarczego i wydajności" (ang. *EU KLEMS Growth and Productivity Accounts*), 2007 r.



CZŁOWIEK

Cel strategiczny:

Przyspieszenie rozwoju kapitału intelektualnego i społecznego Polaków dzięki wykorzystaniu technologii informacyjnych i komunikacyjnych.

Jaką infrastrukturę dostępu do Internetu szerokopasmowego mamy w Polsce? 8

Jak fundusze europejskie wspierają rozwój Internetu szerokopasmowego w Polsce? 9

Jakie są różnice w dostępie do Internetu pomiędzy gospodarstwami domowymi? 10

Jakie są przyczyny braku dostępu do Internetu? 11

Jak korzysta się z komputera i Internetu? 12

Jakie są umiejętności informatyczne mieszkańców Polski? 16

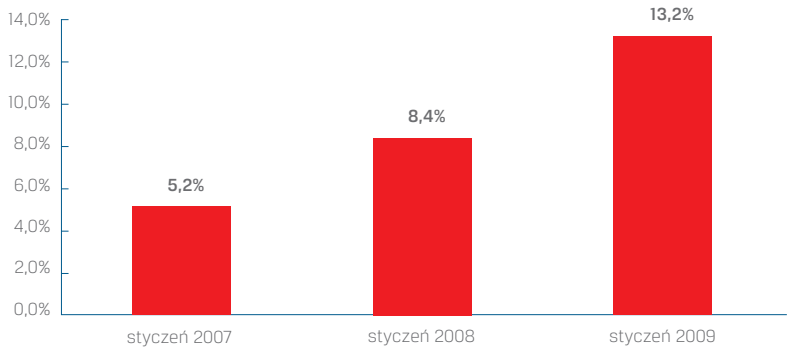
Jakie sposoby rozwijania umiejętności informatycznych stosują mieszkańcy Polski? 20

Jaką infrastrukturę dostępu do Internetu szerokopasmowego mamy w Polsce?

Aby odpowiedzieć na pytanie jaki jest stopień wykluczenia cyfrowego w Polsce, należy przyjrzeć się najpierw możliwościom korzystania z technologii teleinformatycznych przez społeczeństwo polskie, w tym dostępu do usług szerokopasmowych. Wskaźnik dostępu do szerokopasmowego Internetu jest obecnie jednym z najważniejszych wskaźników rozwoju gospodarczego państwa.

Liczba szerokopasmowych łącz stałych w przeliczeniu na 100 mieszkańców (współczynnik penetracji łącz szerokopasmowych wyrażony w procentach) w Polsce rośnie bardzo szybko. W okresie od stycznia 2008 r. do stycznia 2009 r. współczynnik penetracji wzrósł prawie 5 pp. osiągając poziom 13,2%.

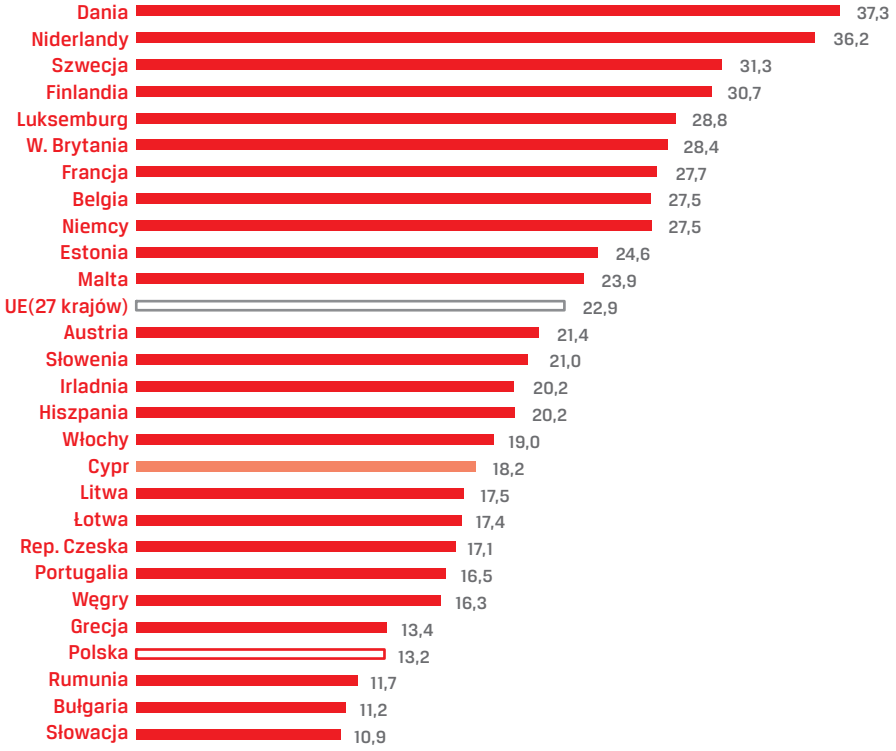
Liczba szerokopasmowych łącz stałych w przeliczeniu na 100 mieszkańców w Polsce



Źródło: Czternasty Raport Implementacyjny Komisji Europejskiej na temat wspólnego rynku komunikacji elektronicznej, marzec 2009 r.

W tym czasie wyższe tempo wzrostu odnotowano jedynie na Malcie (przybyło 7,0 pp.), niewiele mniejsze w Grecji (4,3 pp.) i na Cyprze (4,2 pp.). Pomimo dużej dynamiki wzrostu tego wskaźnika, Polska nadal plasuje się znacznie poniżej średniej unijnej, która wynosi 22,9%.

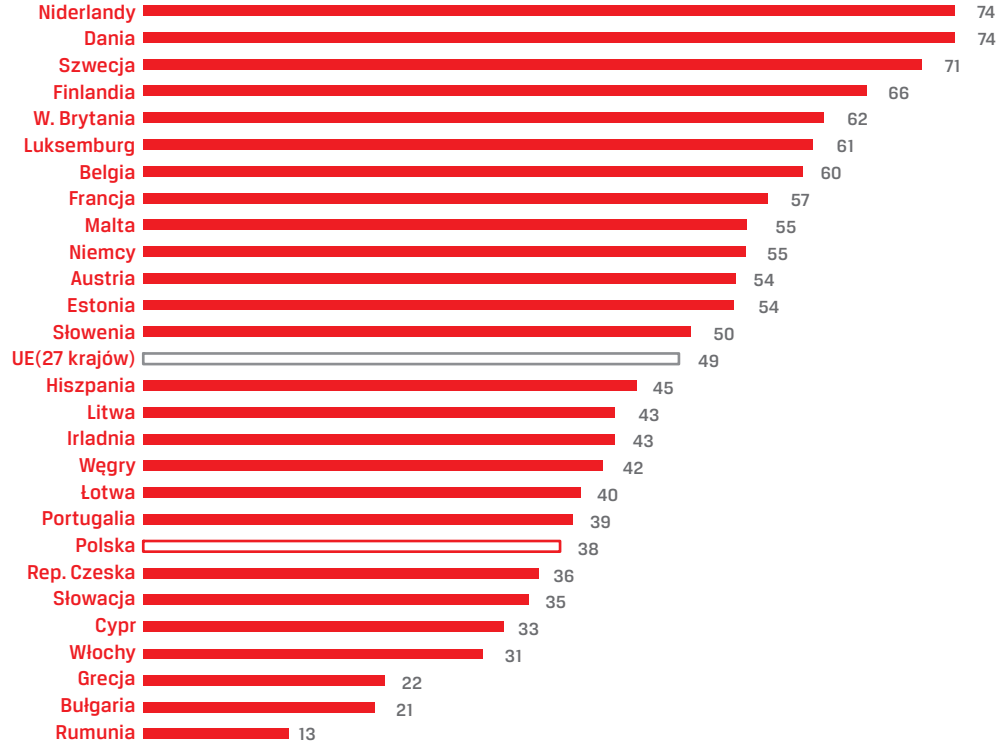
Liczba szerokopasmowych łącz stałych w przeliczeniu na 100 mieszkańców w styczniu 2009 r.*



** w przypadku Niderlandów dane pochodzą z października 2008 r.*
Źródło: Czternasty Raport Implementacyjny Komisji Europejskiej na temat wspólnego rynku komunikacji elektronicznej, marzec 2009 r.

Poniższy wykres przedstawia inny ranking, także dotyczący **stopnia rozpowszechnienia szerokopasmowego Internetu,** w którym jako jego miarę przyjęto odsetek gospodarstw domowych. Porównując z poprzednim wykresem pozycja Polski, podobnie jak Słowacji i Litwy znacząco się poprawiła (odpowiednio o 4, 5 i 3 miejsca). Z kolei pozycje Włoch i Cypru obniżyły się odpowiednio o 7 i 6 miejsc w stosunku do tych, jakie zajmowały te państwa w klasyfikacji według liczby szerokopasmowych łącz stałych w przeliczeniu na 100 mieszkańców. W *Czternastym Raporcie Implementacyjnym Komisji Europejskiej na temat wspólnego rynku komunikacji elektronicznej* z marca 2009 r. przyczynę rozbieżności w obu tych rankingach upatruje się głównie w różnicach w wielkości gospodarstw domowych w poszczególnych krajach UE. Powodem tych niezgodności są także inne populacje, na których prowadzi się obliczenia. Ponadto, w pierwszym przypadku populację stanowią wszyscy mieszkańcy kraju, w drugim tylko te gospodarstwa domowe, w których są osoby w wieku 16-74.

Odsetek gospodarstw domowych z szerokopasmowym dostępem do Internetu w pierwszym kwartale 2008 r.



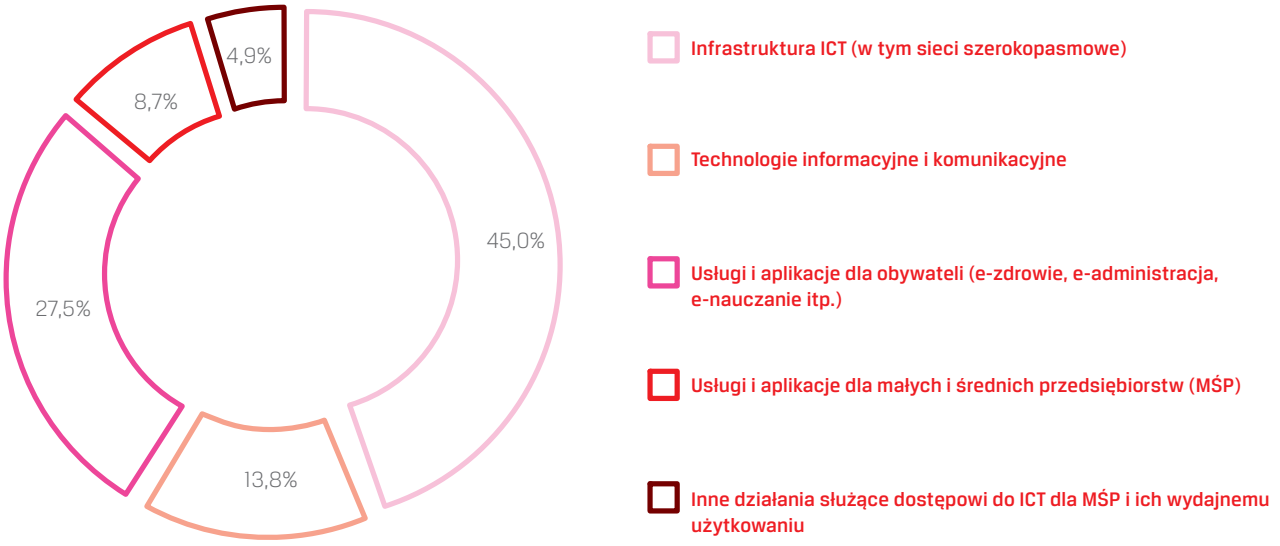
Źródło: Eurostat, badanie 2008.

Jak fundusze europejskie wspierają rozwój Internetu szerokopasmowego w Polsce?

Stosunkowo niski stopień penetracji telefonii stacjonarnej, szczególnie na obszarach wiejskich, a także zbyt niski poziom inwestycji w istniejące sieci wciąż stanowią barierę dla rozpowszechnienia stacjonarnej łączności szerokopasmowej.

W perspektywie do roku 2013 rozwój infrastruktury teleinformatycznej na poziomie regionalnym i lokalnym jest wspierany między innymi przez 16 Regionalnych Programów Operacyjnych w ramach środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR). Z kwoty **1 285,7 mln euro** zaplanowanej w tych programach na działania w obszarze społeczeństwa informacyjnego, najwięcej środków przeznaczonych zostanie na infrastrukturę telekomunikacyjną (45%) oraz na usługi i aplikacje dla obywateli (27,5%).

Środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) przeznaczone na realizację 16 RPO według kategorii interwencji w obszarze społeczeństwa informacyjnego



Źródło: Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, 2009

W związku z realizacją tych projektów należy się spodziewać, że szerokopasmowy Internet stanie się dostępny w znacznie większym stopniu, niż obecnie, o czym świadczą poniższe zamierzenia.

Przykładowo planuje się, że efektem wdrożenia:

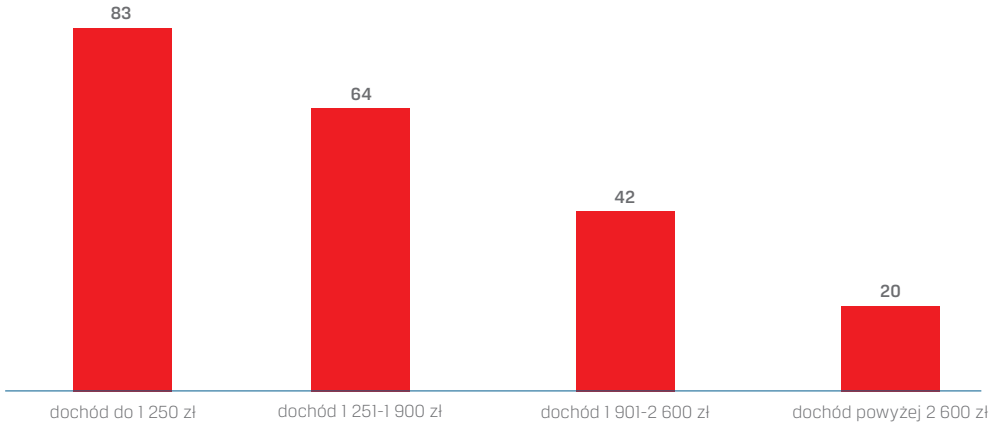
- Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego będzie 200 tysięcy podłączeń do Internetu szerokopasmowego, w tym 80 tysięcy na obszarach wiejskich, w wyniku czego 500 tysięcy osób uzyska dostęp do Internetu szerokopasmowego,
- Mazowieckiego Regionalnego Programu Operacyjnego będzie uzyskanie przez 800 tysięcy osób dostępu do Internetu szerokopasmowego oraz możliwość skorzystania z publicznych punktów dostępu do Internetu (PIAP) dla 500 tysięcy osób,
- Dolnośląskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 62,5 tysięcy gospodarstw domowych uzyska podłączenie do Internetu szerokopasmowego, co oznacza dostęp dla 250 tysięcy osób,
- Programu Rozwój Polski Wschodniej, obowiązującego na obszarze 5 województw na wschodzie Polski, za kwotę około 300 mln euro zostanie zainstalowanych 9 000 km sieci Internetu szerokopasmowego, w wyniku czego 2,2 mln osób uzyska dostęp do Internetu szerokopasmowego,
- Programu Innowacyjna Gospodarka będzie zbudowanie infrastruktury tzw. „ostatniej mili" za kwotę około 200 mln euro, gdzie 2,5 tysiąca przedsiębiorstw rozpocznie dostarczanie Internetu na etapie „ostatniej mili", a 100 tysięcy podmiotów będzie korzystać z Internetu szerokopasmowego.

Jakie są różnice w dostępie do Internetu pomiędzy gospodarstwami domowymi?

W 2002 r. jedynie 11% gospodarstw domowych w Polsce miało dostęp do Internetu. W ciągu kilku kolejnych lat odsetek ten stale się zwiększał, aż w 2008 r. wyniósł 48%. Mimo dużego postępu w tym zakresie wskaźnik dla Polski wciąż odbiega od średniej dla 27 krajów członkowskich wynoszącej 60%.

Największe dysproporcje w dostępie do Internetu dotyczą grup dochodowych. W 2008 r. aż 83% gospodarstw domowych o najniższych dochodach (poniżej 1 250 zł) nie dysponowało połączeniem z Internetem, podczas gdy w grupie gospodarstw najzamożniejszych (z dochodem powyżej 2 600 zł) odsetek ten wyniósł 20%.

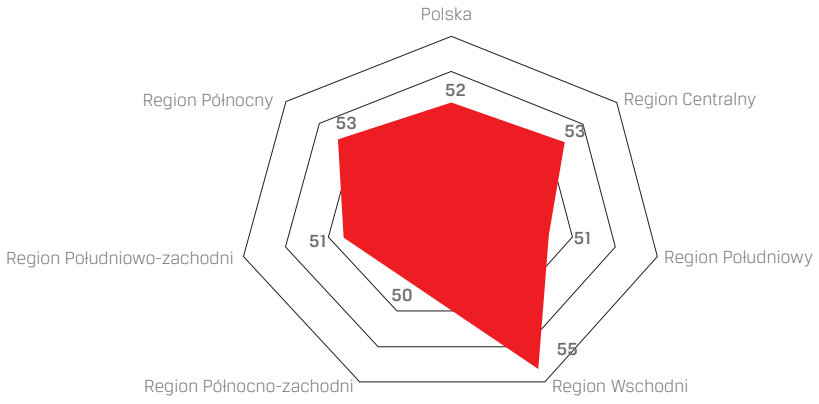
Gospodarstwa domowe bez dostępu do Internetu wg kwartylowych grup dochodowych (w%)



Źródło: GUS, badanie 2008

W 2008 r. największy odsetek gospodarstw domowych bez dostępu do Internetu odnotowano w Regionie Wschodnim (55%), do którego należą Województwa Lubelskie, Podkarpackie, Świętokrzyskie i Podlaskie. Najlepiej sytuacja w tym względzie wyglądała w Regionie Północno-zachodnim (Województwa Wielkopolskie, Zachodniopomorskie, Lubuskie), gdzie połowa gospodarstw domowych posiadała dostęp do sieci WWW.

Gospodarstwa domowe bez dostępu do Internetu w 2008 r. (w %)



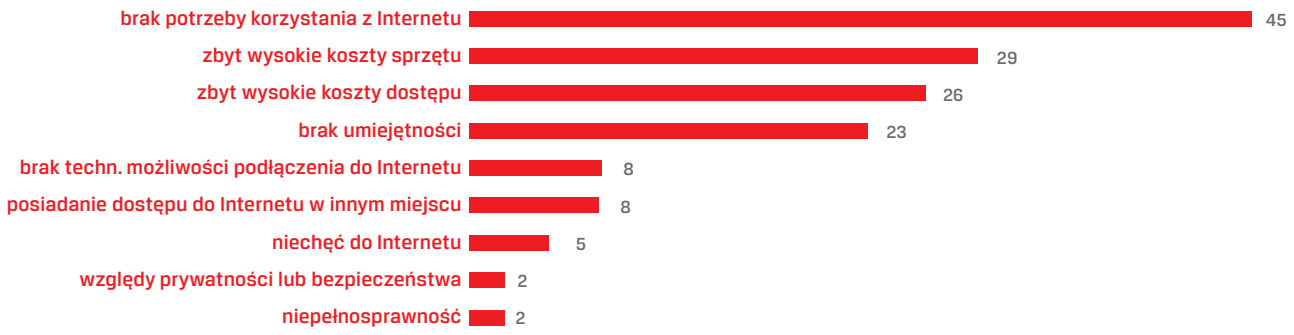
Źródło: GUS

Znacznie większe zróżnicowanie niż na poziomie regionalnym występuje pomiędzy miastami a wsią, gdzie odpowiednio 47% i 64% gospodarstw domowych **nie posiadało dostępu do Internetu.**

Jakie są przyczyny braku dostępu do Internetu?

Najczęściej deklarowaną przyczyną braku dostępu do Internetu w domu nie są względy finansowe ani niedostatecznie rozwinięta infrastruktura, lecz brak potrzeby korzystania, odnotowany w 2008 r. w przypadku 45% gospodarstw. Dla 29% gospodarstw powodem były wysokie koszty sprzętu, dla 26% – wysokie koszty dostępu, a dla 23% przeszkodą był brak umiejętności.

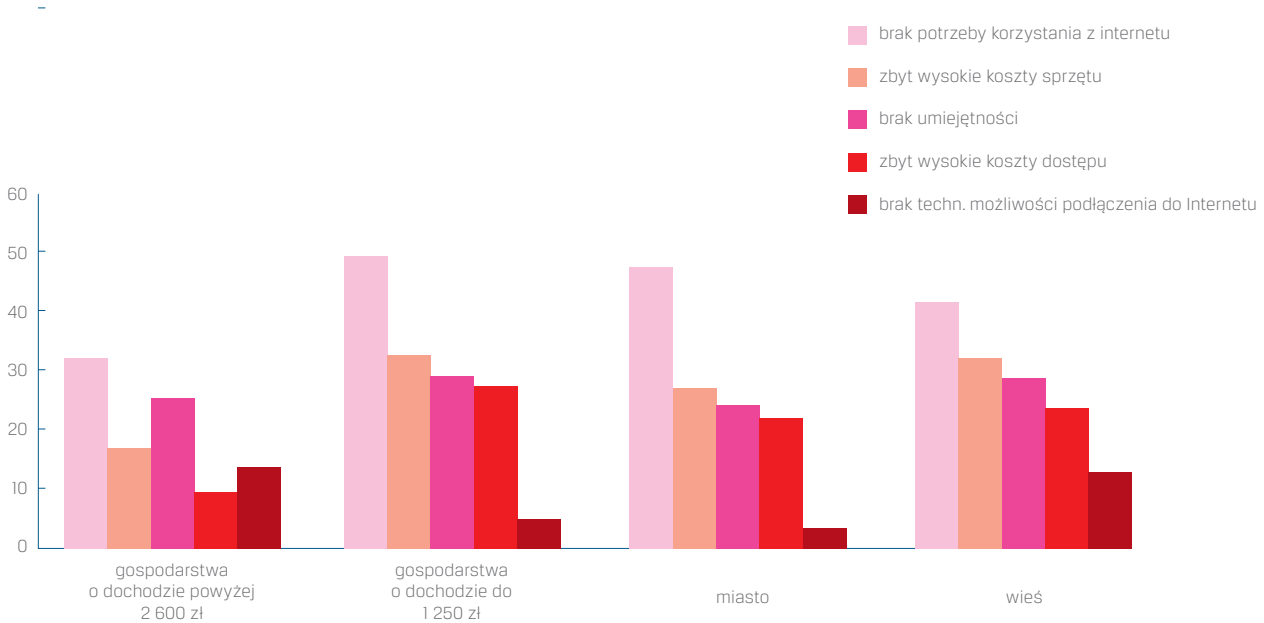
Przyczyny braku dostępu do Internetu w gospodarstwach domowych bez dostępu do sieci



Źródło: GUS, badanie 2008

Te same przyczyny w grupach zagrożonych wykluczeniem zarysowują się jeszcze wyraźniej. Niemal co drugie (49%) gospodarstwo o najniższych dochodach nie miało potrzeby posiadania dostępu do sieci. Zbyt wysokie koszty sprzętu, jako powód braku dostępu do Internetu, zgłosiło co trzecie gospodarstwo wiejskie i należące do grupy najuboższych, a brak umiejętności był barierą dla 29% gospodarstw z obu ww. grup.

Przyczyny braku dostępu do Internetu w gospodarstwach domowych o najniższych i najwyższych dochodach oraz w miastach i na wsi



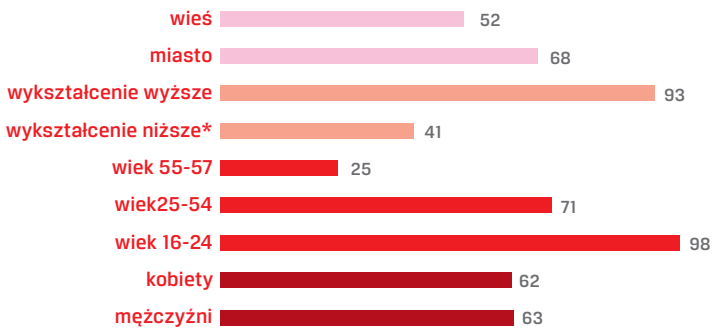
Źródło: GUS, badanie 2008

Jak korzysta się z komputera i Internetu w Polsce?

Z badania GUS przeprowadzonego w 2008 r. wynika, że 38% mieszkańców Polski nigdy nie korzystało z komputera, a 44% z Internetu.

Największą różnicę w odsetkach osób **korzystających z komputera** odnotowano pomiędzy grupą wiekową 55-74 a 16-24 – 73 punkty procentowe, natomiast 52 punkty procentowe dzielą grupę najlepiej i najsłabiej wykształconych.

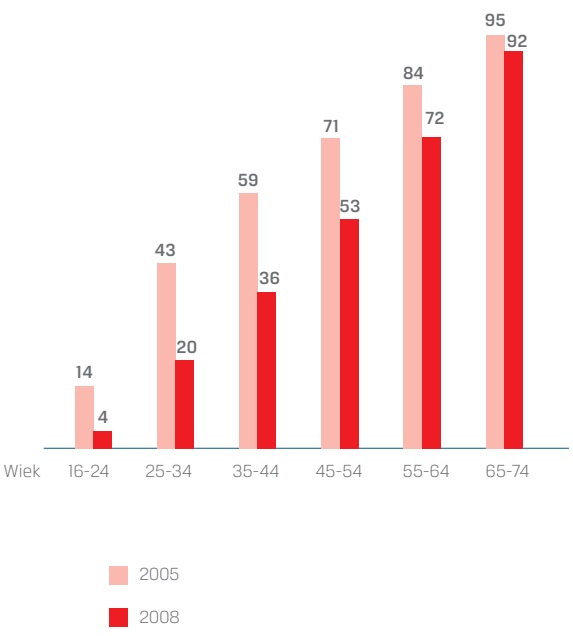
Korzystający z komputera w Polsce (w %)



** Wykształcenie niższe oznacza podstawowe lub gimnazjalne*
Źródło: GUS, badanie 2008

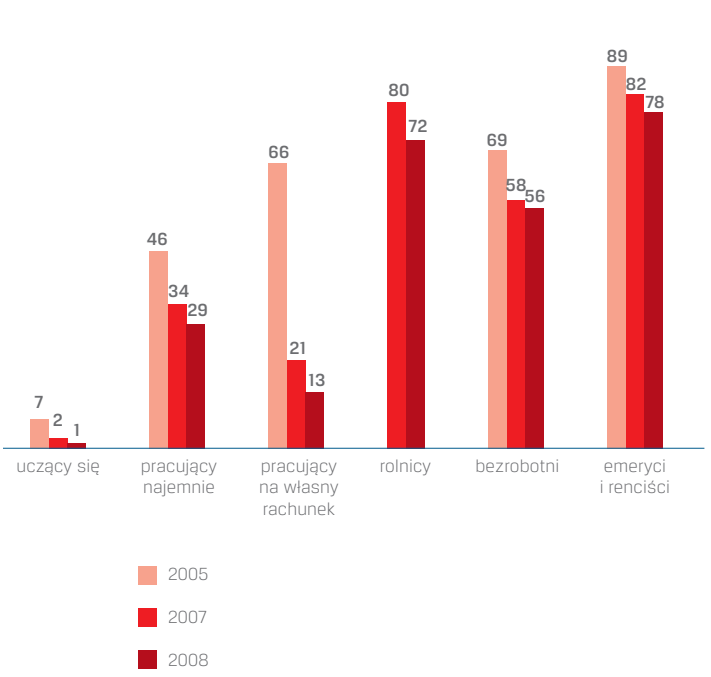
Z analizy danych GUS wynika, że w Polsce od 2005 r. do 2008 r. odsetek osób, które nigdy nie miały kontaktu z Internetem istotnie zmalał we wszystkich grupach społecznych. Mimo to spadki w populacjach zagrożonych wykluczeniem cyfrowym nie były na tyle duże, aby nadrobić dystans dzielący je od pozostałych grup. W efekcie do kwietnia 2008 r. **z Internetu nigdy nie korzystała ponad połowa populacji w wieku 45-54, osób bezrobotnych, z niższym wykształceniem oraz mieszkańców wsi, około trzy czwarte rolników, emerytów i rencistów oraz osób w wieku 55-64 i aż 92% populacji w wieku 65-74.**

Odsetek mieszkańców Polski w wieku 16-74, którzy nigdy nie korzystali z Internetu według wieku



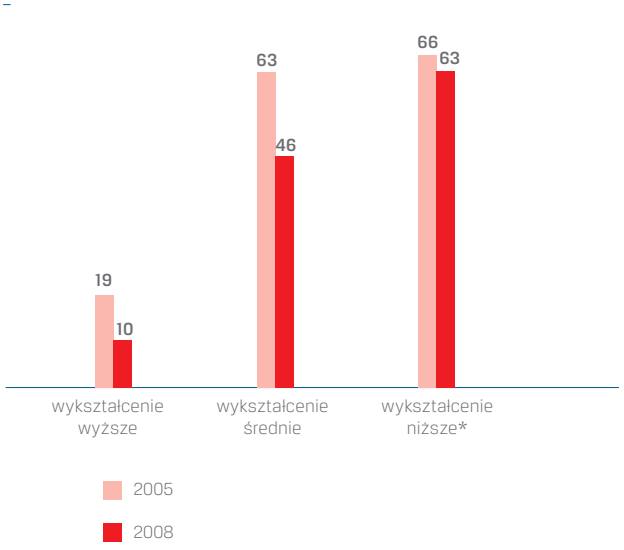
Źródło: GUS

Odsetek mieszkańców Polski w wieku 16-74, którzy nigdy nie korzystali z Internetu według statusu zawodowego



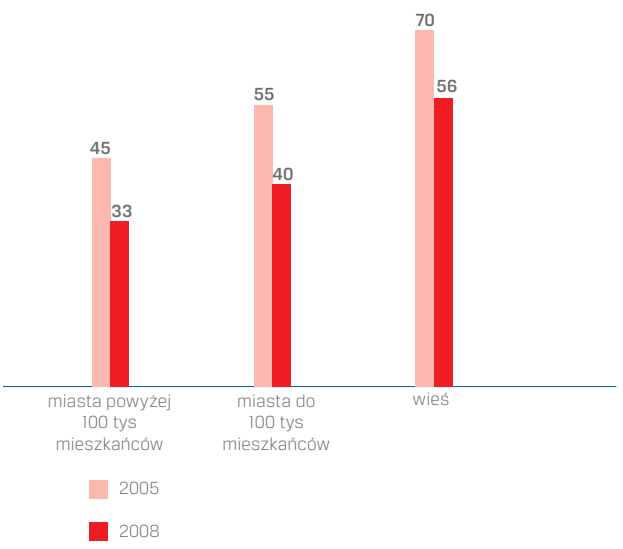
Źródło: GUS

Odsetek mieszkańców Polski w wieku 16-74, którzy nigdy nie korzystali z Internetu według wykształcenia



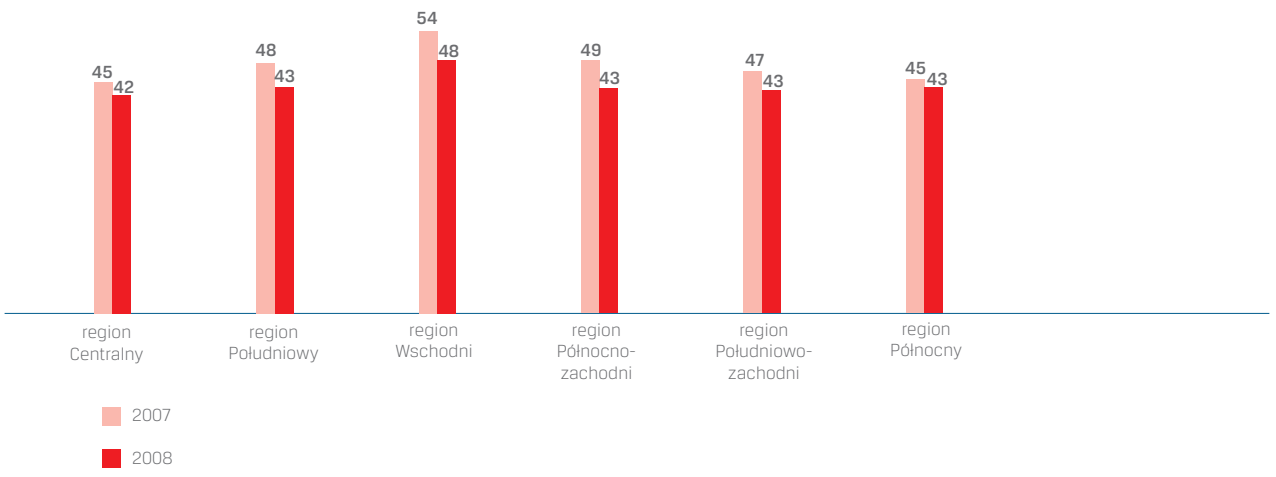
** Wykształcenie niższe oznacza podstawowe lub gimnazjalne*
Źródło: GUS

Odsetek mieszkańców Polski w wieku 16-74, którzy nigdy nie korzystali z Internetu według miejsca zamieszkania



Źródło: GUS

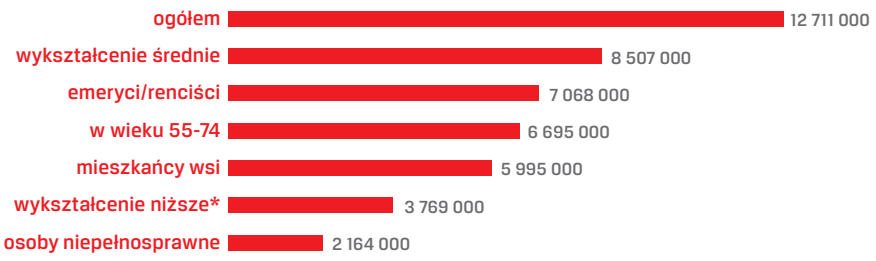
Odsetek mieszkańców Polski w wieku 16-74, którzy nigdy nie korzystali z Internetu w podziale regionalnym



Źródło: GUS

Dane przytoczone powyżej pokazują udział osób wykluczonych cyfrowo w poszczególnych grupach społecznych. Poniższy wykres prezentuje jak to zjawisko wygląda w liczbach bezwzględnych. **Osoby te powinny zostać objęte polityką e-Integracji, czyli włączenia do społeczeństwa informacyjnego.**

Osoby, które nigdy nie korzystały z Internetu



** Wykształcenie niższe oznacza podstawowe lub gimnazjalne*
Źródło: GUS, badanie 2008

W Polsce, podobnie jak w całej Europie, Internet najczęściej służy do komunikowania się. Drugim w kolejności obszarem jego wykorzystywania jest wyszukiwanie informacji o produktach, a trzecim uzupełnianie wiedzy deklarowane przez 28% ogółu osób w wieku 16-74. To wynik o dwa punkty procentowe wyższy od średniej dla krajów UE, co dało Polsce dziewiątą pozycję w rankingu europejskim.

Cel korzystania z Internetu w 2008 r. według wieku (w %)

	ogółem	16-24	25 - 34	35 - 44	45 - 54	55 - 64	65 - 74
Komunikowanie się	42,3	82,6	63,9	43,9	30,9	17,0	*4,6*
Wyszukiwanie informacji o towarach lub usługach	32,6	53,8	53,9	37,7	24,8	14,0	*3,4*
Korzystanie z serwisów dot. usług związanych z podróżowaniem	14,0	20,1	24,6	16,6	10,9	6,8	*1,5*
Słuchanie radia, oglądanie TV przez Internet	18,0	48,3	27,7	14,7	7,9	4,2	*0,5*
Granie w gry komp., pobieranie plików z grami, muzyką, filmami, grafiką	12,4	40,1	16,0	9,1	3,5	1,8	*0,5*
Pobieranie programów komputerowych	12,5	34,8	19,5	9,3	4,5	2,8	*0,8*
Czytanie on-line, pobieranie plików z gazetami lub czasopismami	18,8	34,0	30,1	20,2	12,7	8,3	*3,1*
Szukanie pracy, wysyłanie ofert dotyczących zatrudnienia	8,2	16,2	17,3	7,9	3,9	*1,6*	-
Wyszukiwanie informacji dotyczących zdrowia	18,6	26,2	29,9	23,4	15,8	9,8	*2,1*
Usługi bankowe	17,1	18,9	34,4	22,0	13,6	8,3	*1,6*
Sprzedaż towarów lub usług	6,7	14,3	12,3	7,6	3,1	*1,2*	*0,1*
Poszukiwanie informacji dotyczących edukacji lub ofert szkoleniowych	13,1	34,9	19,4	13,0	5,6	*2,1*	*0,4*
Uczestniczenie w szkoleniu on-line	1,5	*3,4*	*2,6*	*1,2*	*0,9*	*0,5*	*0,1*
Korzystanie z Internetu w celu uzupełnienia wiedzy	27,7	62,6	39,4	28,6	17,7	8,6	*2,3*

UWAGA - dane wyróżnione kursywą są obarczone możliwością wystąpienia znacznego błędu losowego
Źródło: GUS

Jakie są umiejętności informatyczne mieszkańców Polski?

Posiadanie dostępu do Internetu niekoniecznie oznacza korzystanie z niego. Do wykorzystania wiedzy i usług oferowanych w sieci, po pierwsze potrzebna jest świadomość ich istnienia oraz wynikających z nich korzyści, a po drugie niezbędne są odpowiednie kompetencje.

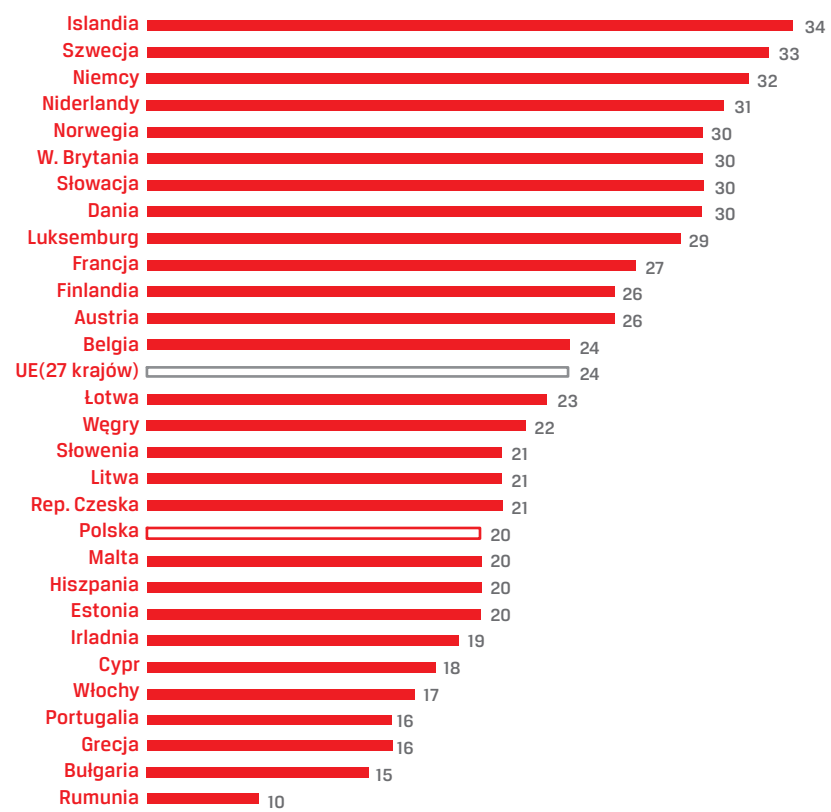
Umiejętności* obsługi komputera:

- **kopiowanie lub przenoszenie pliku czy folderu**
- **korzystanie z narzędzi do kopiowania lub wycinania i wklejania**
- **używanie podstawowych funkcji matematycznych w arkuszu kalkulacyjnym**
- **kompresowanie plików**
- **podłączenie i instalowanie nowych urządzeń**
- **programowanie w specjalistycznym języku**

* umiejętności wyróżnione w badaniu wspólnotowym „Wykorzystanie technologii informacyjno-telekomunikacyjnych w gospodarstwach domowych oraz przez osoby fizyczne"

W 2007 r. 20% mieszkańców Polski w wieku 16-74 prezentowało średni poziom umiejętności obsługi komputera, tzn. potrafiło wykonać 3 lub 4 spośród 6 wyżej wymienionych działań, zaś 12% – poziom wysoki, czyli umiało wykonać 5-6 ww. czynności. O ile w pierwszym przypadku Polsce brakowało niewiele do średniej unijnej (24%), to w drugim osiągnęliśmy zaledwie połowę średniego poziomu dla 27 krajów UE (23%).

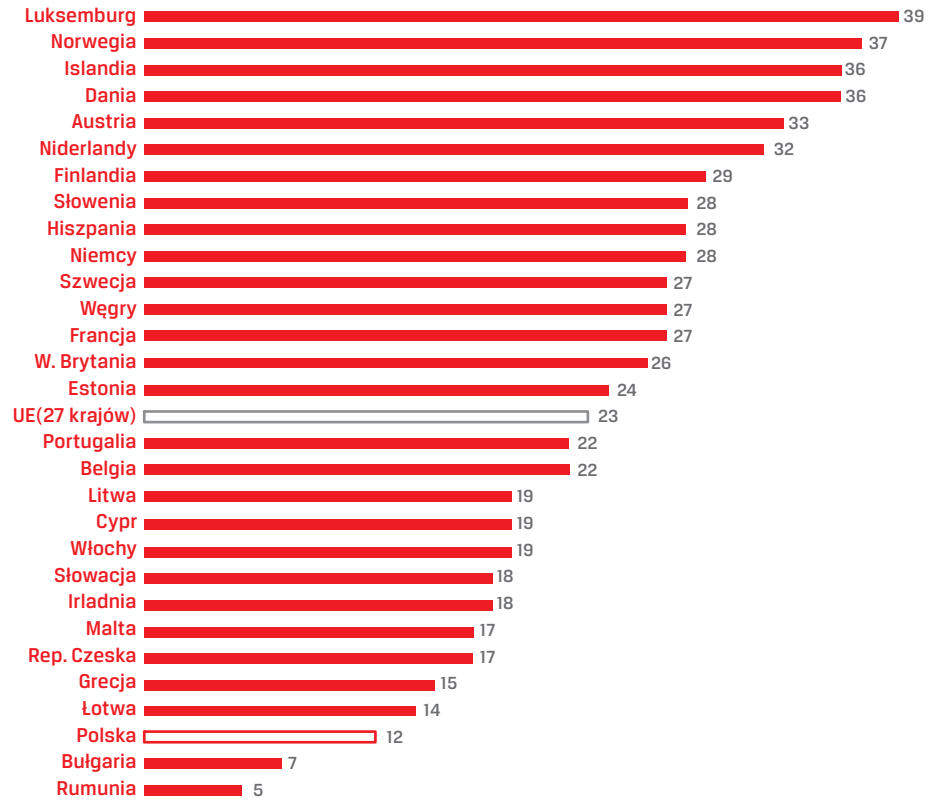
Odsetek osób w wieku 16-74 prezentujących średni poziom umiejętności obsługi komputera w 2007 r.



Źródło: Eurostat

Co najmniej jedna trzecia populacji w wieku 16-74 w Luksemburgu, Norwegii, Islandii, Danii i Austrii potrafi wykonać pięć lub sześć czynności związanych z obsługą komputera wymienionych w powyższej tabeli. Polska z 12% ma w tym zakresie do nadrobienia bardzo duży dystans w stosunku do czołówki krajów europejskich.

Odsetek osób w wieku 16-74 prezentujących wysoki poziom umiejętności obsługi komputera w 2007 r. (tzn. potrafiących wykonać 5-6 czynności z tabeli powyżej)



Źródło: Eurostat

Różnice pomiędzy grupami społecznymi w odsetkach osób potrafiących wykonać określone czynności w zakresie obsługi komputera rosną wraz ze stopniem trudności operacji. Największa luka uwidacznia się pomiędzy populacją w wieku 16-24 a 55-74, jeśli jednak popatrzeć na osoby powyżej 24 roku życia, różnice między grupą wiekową 25-54 oraz 55-74 są także ogromne. Wśród osób starszych udział posiadających określone kompetencje jest 4-5 razy niższy, niż w grupie osób młodszych.

Drugim czynnikiem najbardziej różnicującym grupy społeczne pod względem umiejętności komputerowych jest wykształcenie. W żadnym z sześciu przypadków kompetencji odsetek osób z niższym wykształceniem nie przekracza nawet połowy poziomu odnotowanego wśród osób z wyższym wykształceniem.

Posiadający umiejętności obsługi komputera w poszczególnych grupach społecznych (w %)

	mężczyźni	kobiety	wiek		wykształcenie		miasto	wieś
			25-54	55-74	niższe	wyższe		
kopiowanie, przenoszenie pliku lub folderu	47	43	48	14	35	81	50	36
używanie poleceń kopiowania lub wklejania	41	38	40	11	31	76	44	31
korzystanie z podstawowych funkcji matematycznych w arkuszu kalkulacyjnym	28	26	25	*7*	23	57	31	21
kompresowanie plików przy pomocy specjalnego programu	22	14	20	*4*	16	39	21	11
instalowanie nowych urządzeń	32	18	31	*7*	20	50	29	17
pisanie programu komputerowego	7	3	5	*1*	*4*	11	*6*	*3*
podłączenie komputera do sieci lokalnej	11	4	11	*2*	*6*	19	10	4
rozwiązywanie problemów związanych z pracą komputera	20	10	18	*4*	13	30	18	10

Uwaga - dane wyróżnione kursywą mogą być obarczone znacznym błędem losowym
Źródło: GUS, badanie 2007

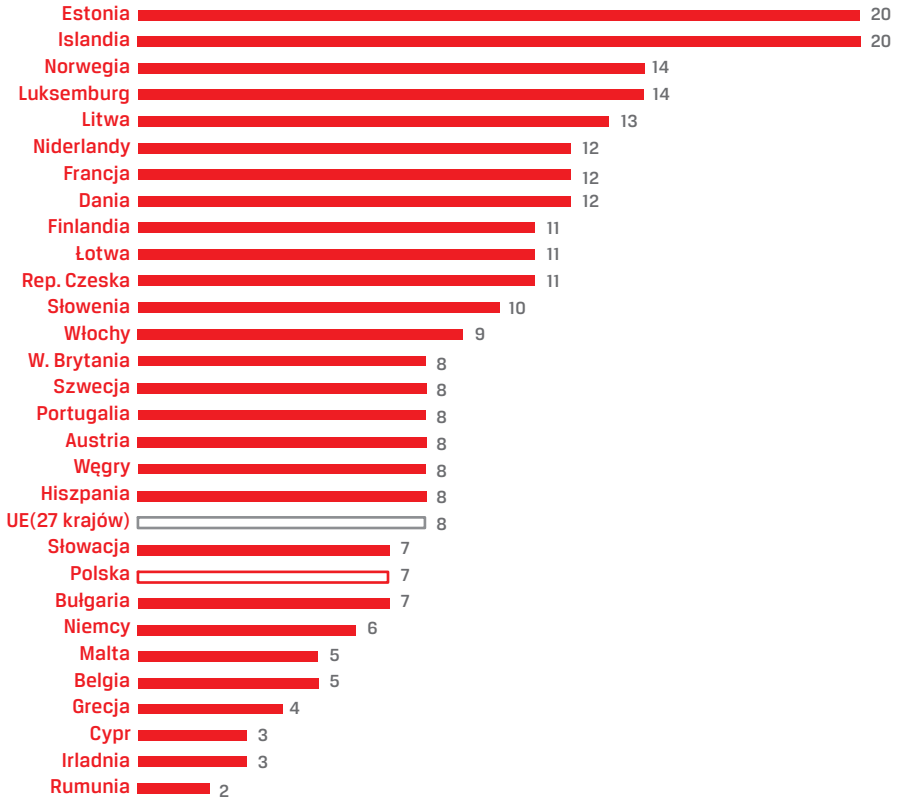
Umiejętności* posługiwania się Internetem:

- używanie wyszukiwarki internetowej
- wysyłanie e-maili z załącznikami
- branie udziału w czatach, forach dyskusyjnych
- używanie programów do wymiany plików (P2P)
- telefonowanie przez Internet
- tworzenie stron internetowych

* umiejętności wyróżnione w badaniu wspólnotowym „Wykorzystanie technologii informacyjno-telekomunikacyjnych w gospodarstwach domowych oraz przez osoby fizyczne"

Dystans dzielący mieszkańców Polski od średniego poziomu UE jest znacznie mniejszy w przypadku umiejętności posługiwania się Internetem, niż obsługi komputera. Średni poziom kompetencji internetowych prezentuje 19% Polaków przy średniej unijnej 23%, natomiast wysokie umiejętności w tym zakresie (umiejętność wykonania 5 lub 6 czynności wymienionych w powyższej tabeli) posiada 7%, co jest wynikiem tylko o jeden punkt procentowy słabszym od średniej dla 27 państw UE.

Odsetek osób w wieku 16-74 prezentujących wysoki poziom umiejętności obsługi Internetu w 2007 r.



Źródło: Eurostat

Na poziomie krajowym różnice pomiędzy grupą wiekową 25-54 a 55-74 w zakresie umiejętności posługiwania się Internetem są jeszcze większe niż przy kompetencjach związanych z obsługą komputera. Udział osób potrafiących wykonać ww. czynności korzystając z Internetu na wsi waha się w zakresie 1/3 do 2/3 poziomu analogicznego udziału w miastach.

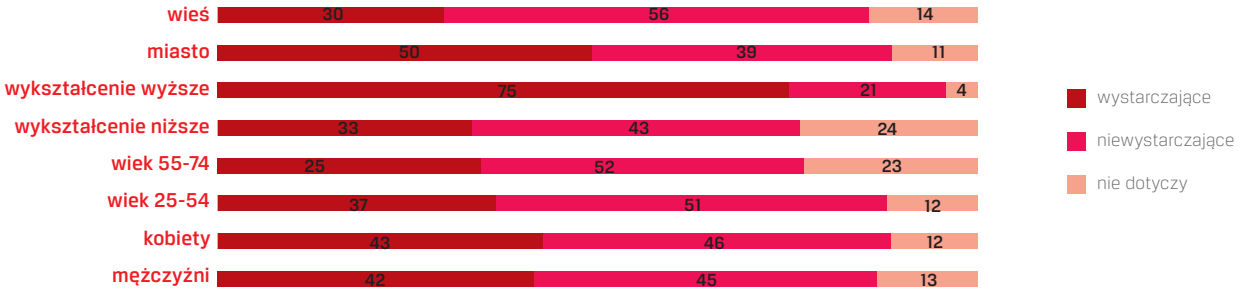
Umiejętności posługiwania się Internetem w poszczególnych grupach społecznych (w %)

	mężczyźni	kobiety	wiek		wykształcenie		miasto	wieś
			25-54	55-74	niższe	wyższe		
używanie wyszukiwarki internetowej	50	46	51	14	35	84	55	36
wysyłanie e-maila z załącznikami	37	34	36	9	26	74	43	23
branie udziału w czatach, grupach dyskusyjnych	25	21	19	*2*	25	35	27	17
telefonowanie za pomocą Internetu	16	14	15	*4*	10	31	19	8
używanie programów do wymiany plików filmowych, muzycznych, itp.	16	9	10	*1*	13	19	15	7
tworzenie strony internetowej	9	5	5	*1*	9	14	8	5
poszukiwanie, pobieranie i instalowanie oprogramowania	18	10	12	*2*	12	31	17	8
niedopuszczenie do komputera wirusów i programów szpiegujących	17	9	12	*2*	11	29	17	6

Uwaga - dane wyróżnione kursywą mogą być obarczone znacznym błędem losowym
Źródło: GUS, badanie 2007

Przynajmniej co druga osoba w wieku 25-74 uważa, że jej umiejętności komputerowe są niewystarczające z punktu widzenia potrzeb rynku pracy, a tylko 25% populacji w wieku 55-74 i 37% w wieku 25-54 ocenia swe kompetencje jako wystarczające. Podobnie wśród mieszkańców wsi - 56% sądzi, że ich umiejętności są niewystarczające, a 30% wprost przeciwnie. Za to odwrotną sytuację mamy wśród mieszkańców miast i osób z wyższym wykształceniem, gdzie zadowolonych ze swojego poziomu wiedzy jest odpowiednio połowa i trzy czwarte populacji.

Ocena własnych umiejętności komputerowych z punktu widzenia potrzeb rynku pracy przez osoby aktywne zawodowo i uczące się (w %)

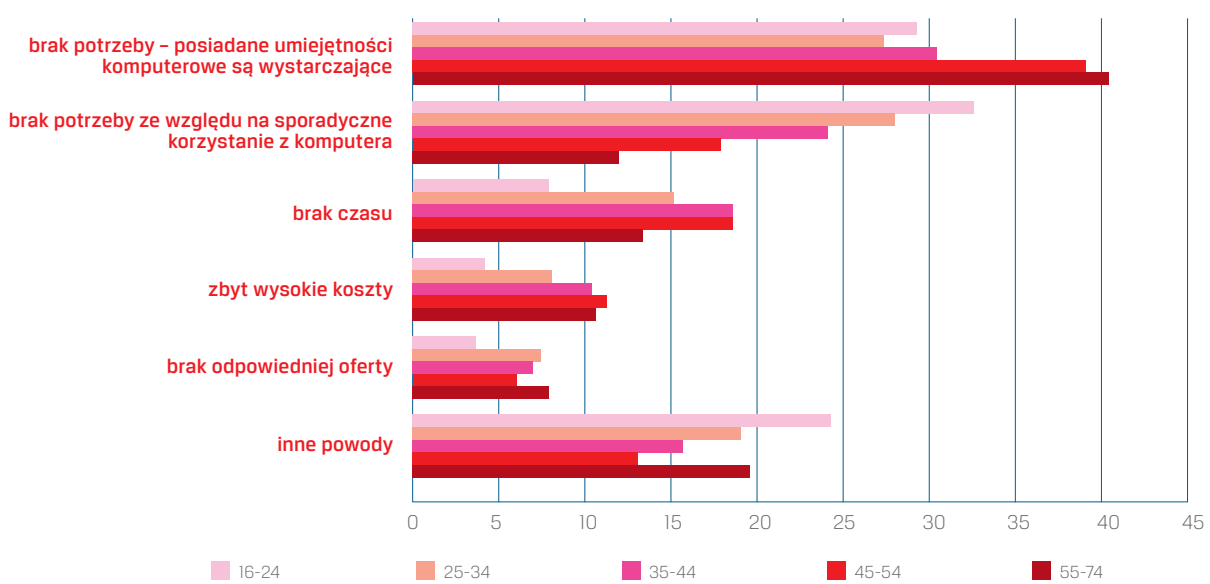


Źródło: GUS, badanie 2007

Jakie sposoby rozwijania umiejętności informatycznych stosują mieszkańcy Polski?

Młode osoby mają duże zaufanie do swojej wiedzy informatycznej – 62% populacji w wieku 16-24 ocenia swoje umiejętności informatyczne jako wystarczające. Dla około 40% tej grupy główną przyczyną nieuczestniczenia w kursach komputerowych była pozytywna oceną własnych umiejętności informatycznych.

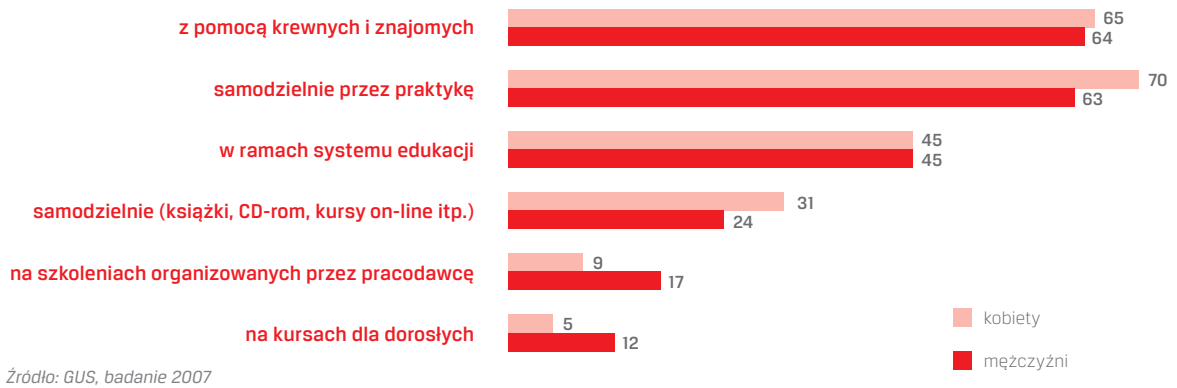
Przyczyny nieuczestniczenia w szkoleniach komputerowych w ciągu ostatnich trzech lat (jako odsetek osób niebiorących udziału w takich szkoleniach).



Badania GUS w 2007 r. wskazały, że wiedzę informatyczną mieszkańcy Polski zdobywali głównie samodzielnie poprzez praktykę (66% osób, które korzystały już z komputera lub Internetu) lub korzystając z pomocy krewnych i znajomych (64%). Tylko 8% użytkowników komputera lub Internetu uczestniczyło w kursach dla dorosłych z inicjatywy własnej, a 13% - z inicjatywy pracodawcy.

Kobiety częściej niż mężczyźni uczyły się samodzielnie używając sprzętu i oprogramowania lub korzystając z innych materiałów. Z kolei mężczyźni około dwa razy częściej niż kobiety korzystali z kursów i szkoleń.

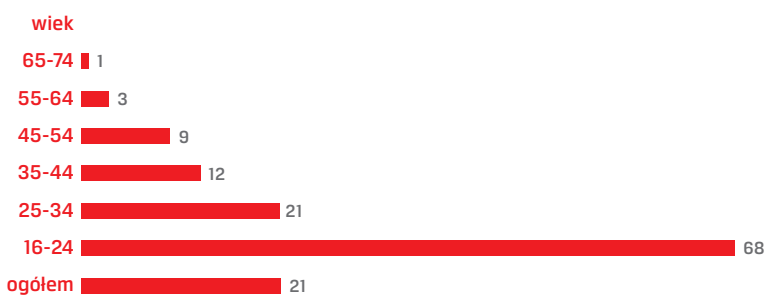
Sposoby rozwijania umiejętności informatycznych przez użytkowników komputera lub Internetu w wieku 16-74 (w %)



Źródło: GUS, badanie 2007

Wraz z wiekiem maleje udział w szkoleniach komputerowych. Najczęściej brały w nich udział osoby w wieku 16-24, głównie ze względu na obecność informatyki w programach nauczania dla szkół średnich. Jedynie 3% osób w wieku przedemerytalnym podnosiło swoje kompetencje w ten sposób w ciągu ostatnich trzech lat.

Odsetek osób w wieku 16-74 biorących udział w szkoleniach komputerowych w ciągu ostatnich trzech lat



Źródło: GUS, badanie 2007

GOSPODARKA

Cel strategiczny:

Wzrost efektywności, innowacyjności i konkurencyjności firm, a tym samym polskiej gospodarki na globalnym rynku oraz ułatwienie komunikacji i współpracy między firmami dzięki wykorzystaniu technologii informacyjnych i komunikacyjnych.

Jakie zaplecze intelektualne dla sektora technologii informacyjno-telekomunikacyjnych ma Polska? 24

Jaki jest udział sektora produkcji wysokiej technologii i sektora usług opartych na wiedzy w ogólnej liczbie pracujących? 27

Jak wygląda detaliczny rynek dostępu do Internetu szerokopasmowego w Polsce? 28

Jaki jest poziom dostępu do Internetu w przedsiębiorstwach? 29

Jak wykorzystuje się Internet w przedsiębiorstwach? 31

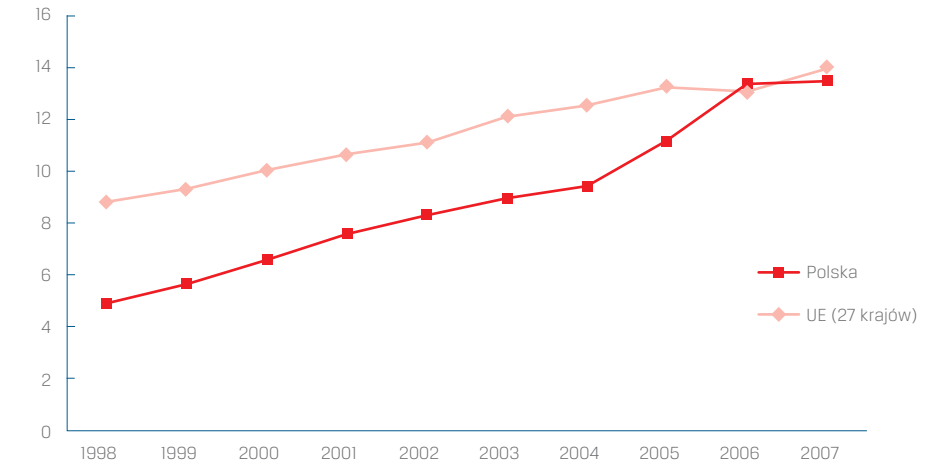
Jak przedsiębiorstwa postrzegają korzyści z wdrożeń informatycznych? 34

Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka, szybko adaptująca najnowsze osiągnięcia nauki, korzystająca z narzędzi ICT i z wysokiej jakości kapitału ludzkiego jest elementem niezbędnym dla rozwoju społeczeństwa informacyjnego oraz świadczy o konkurencyjności i atrakcyjności danego kraju. W obecnych czasach to właśnie wiedza, jaką prezentują sobą obywatele danego kraju stanowi o jego przewadze konkurencyjnej.

Jakie zaplecze intelektualne dla sektora technologii informacyjno-telekomunikacyjnych ma Polska?

W latach 1998-2007 **liczba absolwentów w dziedzinie nauk ścisłych i technicznych** w Polsce systematycznie rosła i na koniec tego okresu nieznacznie przekroczyła średni poziom dla 27 krajów UE. Prawie 14 na 1000 osób w wieku 20-29 ukończyło studia o charakterze ścisłym lub politechnicznym. Najwyższą wartość tego wskaźnika odnotowano we Francji (20,5), następnie w Finlandii (18,8), Irlandii (18,7), na Litwie (18,1). Lepszy wynik od Polski miały jeszcze Wielka Brytania, Dania i Belgia.

Absolwenci uczelni wyższych w zakresie nauk ścisłych i technicznych w przeliczeniu na 1000 osób w wieku 20-29 w latach 1998-2007 r.



Źródło: Eurostat

Absolwenci uczelni wyższych w zakresie nauk ścisłych i technicznych w przeliczeniu na 1000 osób w wieku 20-29 w 2007 r.

Źródło: Eurostat

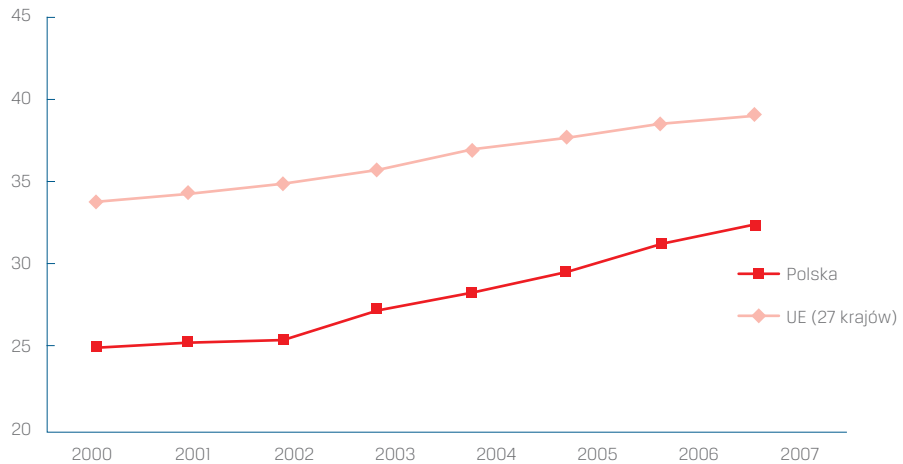
Kobiety w Polsce częściej niż wynosi średnia w UE kończą studia o kierunkach ścisłych. Pod tym względem w 2007 r. znaleźliśmy się na szóstym miejscu w UE ex aequo z Finlandią z ponad jedenastoma absolwentkami na 1000 osób w wieku 20-29. W tej dziadzinie najlepszy wynik osiągnęła Portugalia (13,8), następnie Litwa (12), Dania (11,9), Irlandia (11,8) i Francja (11,6).

Ten sam wskaźnik w przypadku mężczyzn w Polsce wyniósł 16,7 przy średniej europejskiej 17,9, co i tak daje nam miejsce w pierwszej dziesiątce krajów UE. Zdecydowanym liderem pod względem ogólnej liczby absolwentów kierunków ścisłych na 1000 osób w wieku 20-29 była w 2007 r. Francja z wynikiem 29,3. W Finlandii, Irlandii, na Litwie, w Wielkiej Brytanii, Portugalii, Danii i Belgii także ponad dwudziestu mężczyzn na 1000 w wymienionej powyżej grupie wiekowej kończyło kierunki ścisłe.

W roku akademickim 2007/2008 na uczelniach w Polsce kształciło się 1 937 404 studentów, z czego 4,9% wybrało kierunki informatyczne, a 6,8% inżynieryjno-techniczne. Niestety w porównaniu z latami 2005/2006 na obu tych kierunkach **liczba studentów** spadła odpowiednio o 8% i 15 %.

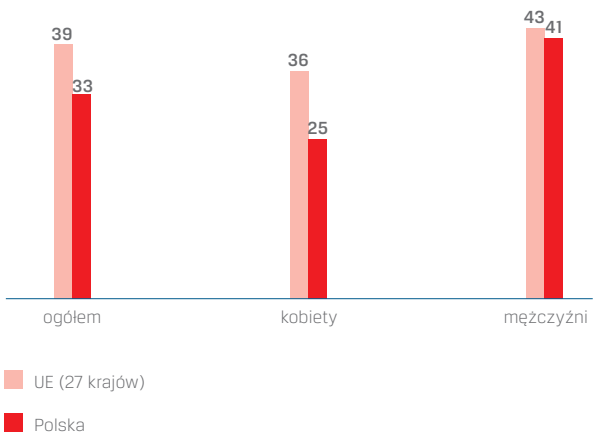
W latach 2000-2007 dystans dzielący Polskę od średniej krajów UE w zakresie **zasobów ludzkich w nauce i technice**[2] zmniejszał się, szczególne w grupie mężczyzn czynnych zawodowo (w wieku 25-64), wśród których w 2007 r. 41% stanowili absolwenci nauk ścisłych lub technicznych, albo osoby pracujące na stanowiskach wymagających takiego wykształcenia.

Zasoby ludzkie w dziedzinie nauk ścisłych i technicznych[2] jako odsetek populacji osób czynnych zawodowo w wieku 25-64 w latach 2000-2007 r.



Źródło: Eurostat

Zasoby ludzkie w dziedzinie nauk ścisłych i technicznych[2] jako odsetek populacji osób czynnych zawodowo w wieku 25-64 w 2007 r.



Źródło: Eurostat (EU LFS - Europejskie badanie aktywności zawodowej)

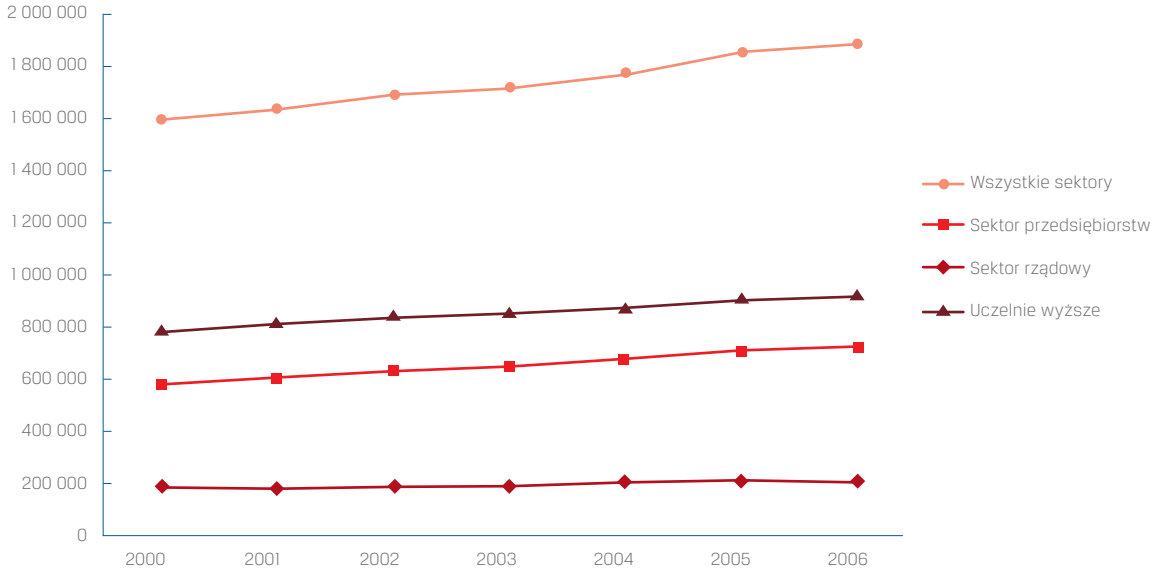
Zupełnie inaczej wygląda sytuacja w przypadku kobiet. Tylko co czwarta aktywna zawodowo kobieta w Polsce ukończyła studia w dziedzinie nauk ścisłych, albo technicznych lub pracuje w zawodzie wymagającym tego typu wykształcenia (przy średnim wyniku dla 27 krajów UE wynoszącym 36%).

To zaskakujące, biorąc pod uwagę prezentowane powyżej dane o liczbie absolwentek kierunków ścisłych i technicznych (w przeliczeniu na 1000 osób w wieku 20-29) w 2006 r. Jednak z analizy danych z lat 1998-2006 wynika, że dopiero w ciągu ostatnich dwóch lat tego okresu nastąpił 66-procentowy wzrost liczby pań kończących studia na takich kierunkach. Trzeba więc poczekać, aż nowa tendencja wzrostowa stanie się widoczna w statystyce zasobów ludzkich.

2 Zasoby ludzkie w dziedzinie nauk ścisłych i technicznych tworzą osoby, które ukończyły studia w dziedzinie nauk ścisłych oraz technicznych lub pracujące w zawodzie wymagającym tego typu wykształcenia

Badacze naukowi to profesjonaliści zaangażowani w tworzenie nowej wiedzy, produktów, procesów, metod i systemów, a także zarządzający projektami badawczo-rozwojowymi. W Unii Europejskiej najwięcej, bo blisko połowa wszystkich badaczy (całkowicie lub częściowo zaangażowanych w badania i rozwój) pracuje na uczelniach wyższych, około 38% pochodzi z sektora przedsiębiorstw, a niecałe 12% z sektora rządowego. Jest to stan z 2006 r., natomiast taki podział sektorowy utrzymuje się od co najmniej 2000 r.

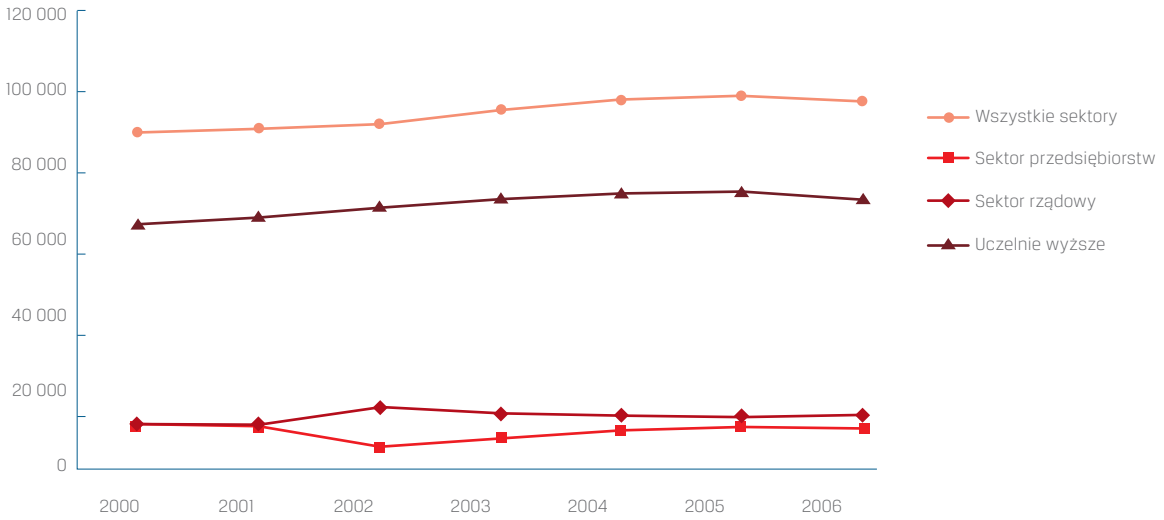
Liczba badaczy naukowych częściowo lub całkowicie zaangażowanych w badania i rozwój w Unii Europejskiej.



Źródło: Eurostat

W Polsce struktura kadr B+R ze względu na sektor działania wygląda inaczej niż w większości krajów UE. Największą grupę badaczy naukowych stanowią pracownicy uczelni wyższych (73%), ponad pięć razy mniej badaczy pochodzi z sektora rządowego (14%) i sektora przedsiębiorstw (13%). W latach 2000-2006 liczba pracowników B+R wzrosła w Polsce o 9% osiągając na koniec tego okresu prawie 96,4 tysięcy. W tym samym czasie liczba badaczy w UE rosła dwa razy szybciej.

Liczba badaczy naukowych częściowo lub całkowicie zaangażowanych w badania i rozwój w Polsce



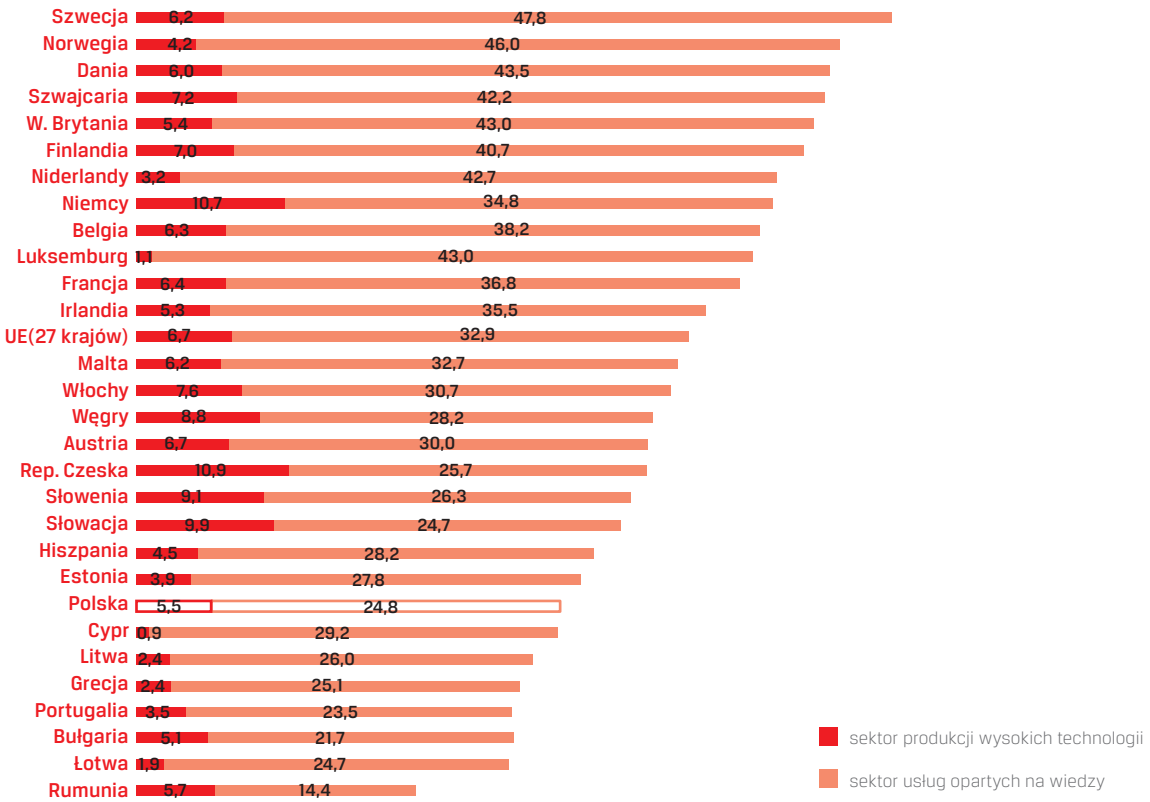
Źródło: Eurostat

Jaki jest udział sektora produkcji wysokiej technologii i sektora usług opartych na wiedzy w ogólnej liczbie pracujących?

W krajach, gdzie w dużym stopniu wykorzystuje się wysoko wykwalifikowane kadry poziom innowacyjności i konkurencyjności gospodarki jest także wysoki.

W 2007 r. w dwóch państwach europejskich – w Szwecji i Norwegii – ponad połowa ogółu pracujących pochodziła z sektora produkcji wysokiej technologii lub sektora usług opartych na wiedzy, czyli gałęzi gospodarki w największym stopniu wykorzystujących zdobycze współczesnej nauki i techniki., W obu tych sektorach znajduje zatrudnienie ponad 30% pracujących w Polsce i niemal 40% w całej UE.

Udział sektora produkcji wysokiej technologii i sektora usług opartych na wiedzy w ogólnej liczbie pracujących w 2007 r.



Źródło: Eurostat

W tym samym okresie odnotowaliśmy w Polsce 12% wzrost odsetka pracujących w sektorze produkcji wysokiej technologii, co wobec jednoprocentowego spadku w skali całej UE, pozwoliło Polsce zbliżyć się do jej średniego poziomu, do którego w 2007 r. brakowało jeszcze 1,2 punktu procentowego. Z kolei największą dynamikę tego wskaźnika zaobserwowano w Czechach (20%), które miały najwyższy odsetek (niemal 11%) pracujących w produkcji wysokiej technologii w Europie.

Jak wygląda detaliczny rynek dostępu do Internetu szerokopasmowego w Polsce?[3]

Dostęp szerokopasmowy daje najwięcej możliwości zarówno użytkownikom, jak i usługodawcom coraz bardziej zaawansowanych usług elektronicznych.

Z *Czternastego Raportu Implementacyjnego Komisji Europejskiej* wynika, że od roku 2007 nastąpił w Polsce znaczny wzrost liczby łączy dostępu do Internetu szerokopasmowego. W samym tylko drugim półroczu 2008 r. liczba łączy szerokopasmowych (stałych i mobilnych) wzrosła o blisko 660 tysięcy przekraczając poziom 5,5 mln łączy w styczniu 2009 r.

Poniższa tabela prezentuje **udziały operatorów**[4] pod względem liczby posiadanych łączy z dostępem do Internetu szerokopasmowego. Są to głównie operatorzy telefonii stacjonarnej oraz operatorzy telewizji kablowych. Zestawienie uwzględnia również operatorów sieci ruchomych, a więc dostęp bezprzewodowy poprzez modemy.

Udziały operatorów[4] na rynku łączy szerokopasmowych w Polsce w styczniu 2009 r.

Operator	Udział w rynku w styczniu 2009 w %	
TP S.A.	36,67	36,67 Operator dominujący
UPC Sp. z o.o.	7,02	47,71 Operatorzy alternatywni (z udziałami powyżej 1%)
PTK Centertel Sp. z o.o.	6,99	
PTC Sp. z o.o.	5,64	
Polkomtel S.A.	6,92	
Netia S.A.	4,9	
Multimedia S.A.	4,2	
Vectra S.A.	3,26	
Aster Sp. z o.o.	2,86	
Dialog S.A.	2,31	
P4 Sp. z o.o.	1,53	
Toya Sp. z o.o.	1,07	
INEA S.A.	1,01	
Pozostali operatorzy xDSL	1,55	15,63 Operatorzy pozostali (udziały niewiększe niż 1%)
Pozostali operatorzy TVK	2,28	
Pozostali operatorzy	11,8	

Źródło: UKE

Według szacunkowych danych UKE na terenie Polski działa około 3,5 tysiąca operatorów usług szerokopasmowego dostępu do Internetu. Nadal największym graczem na tym rynku pozostaje Telekomunikacja Polska S.A., choć jej udział w rynku od czerwca 2008 r. do stycznia 2009 r. spadł o 5 punktów procentowych na korzyść operatorów alternatywnych.

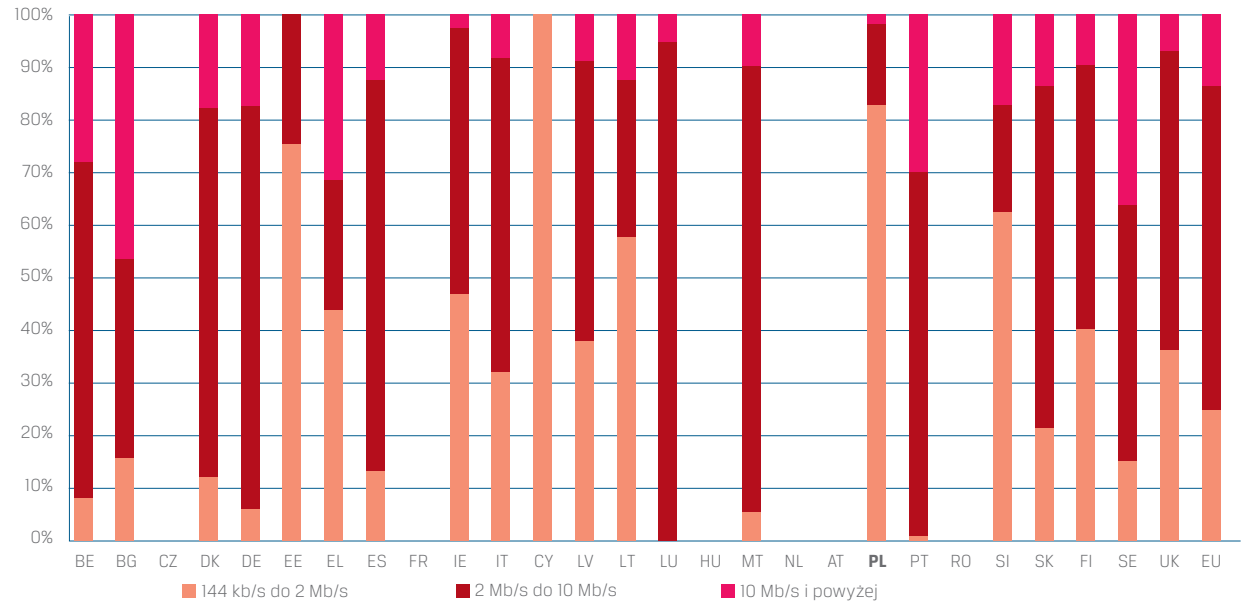
Rynek operatorów pozostałych (o udziałach nieprzekraczających 1%), choć rozdrobniony odgrywa ważną rolę, głównie na poziomie lokalnym, zajmując niemal 16% rynku.

O ile pod względem rodzaju wykorzystywanych technologii dostępowych Polska nie różni się zbytnio od innych krajów UE, to **przepływności** oferowane na tych łączach są zdecydowanie mniejsze niż w większości krajów UE. Tylko na Cyprze przepływności poniżej 2 Mb/s mają większy udział niż w Polsce. W większości krajów UE największą popularnością cieszą się łącza o przepływności pomiędzy 2Mb/s do 10Mb/s. Sytuacja w Polsce jest konsekwencją niskiej jakości sieci dostępowych. W zasadzie jedynie sieci telewizji kablowej oferują usługi o przepływności większej niż 2 Mb/s.

3 Fragment opracowany na podstawie raportu Urzędu Komunikacji Elektronicznej pt. „Detaliczny rynek dostępu do Internetu szerokopasmowego" z kwietnia 2009 r.

4 W zestawieniu z nazwy wymienieni są operatorzy posiadający powyżej 1% udziału w rynku pod względem liczby łączy szerokopasmowych. W kategoriach "pozostali operatorzy" uwzględniono dostawców usługi szerokopasmowego dostępu do sieci Internet działających w mniejszej skali i posiadających udział w rynku szerokopasmowego Internetu niewiększy niż 1%.

Podział stałych łącz szerokopasmowych ze względu na przepływności, styczeń 2009 r.



Źródło: Czternasty Raport Implementacyjny Komisji Europejskiej na temat wspólnego rynku komunikacji elektronicznej, marzec 2009 r.

Ważną cechą polskiego rynku jest znaczny wzrost zainteresowania **dostępem do Internetu w sieciach ruchomych,** przejawiający się rosnącą liczbą sprzedanych modemów - ponad 330 tysięcy w ciągu drugiego półrocza 2008 r. Powodem dużego zainteresowania rynku tymi usługami może być zmiana w postrzeganiu dostępu bezprzewodowego przez polskich internautów polegająca na traktowaniu go jako alternatywy dla dostępu do Internetu w stałej lokalizacji. Choć szerokopasmowy dostęp mobilny nie może jeszcze w pełni równać się ze stacjonarnym, na przykład ze względu na limity transferu danych, to nie sposób nie zauważyć postępu w jakości usług ruchomych. Badanie jakości i parametrów usług mobilnego Internetu w sieciach Orange, Era, Plus oraz Play przeprowadzone w grudniu 2008 r. w 22 polskich miastach przez firmę Audytel wykazało, że parametry użytkowe usług mobilnego dostępu do Internetu są już obecnie wystarczająco dobre, aby usługi te mogły być traktowane jako substytut stałego łącza. Na podstawie 2 500 pomiarów uzyskano średnią prędkość pobierania danych około 700 kb/s oraz wysyłania danych 256 kb/s, co umiejscawia Internet w sieciach ruchomych między parametrami dostępu szerokopasmowego ADSL w opcji 512 kb/s oraz 1 Mb/s.

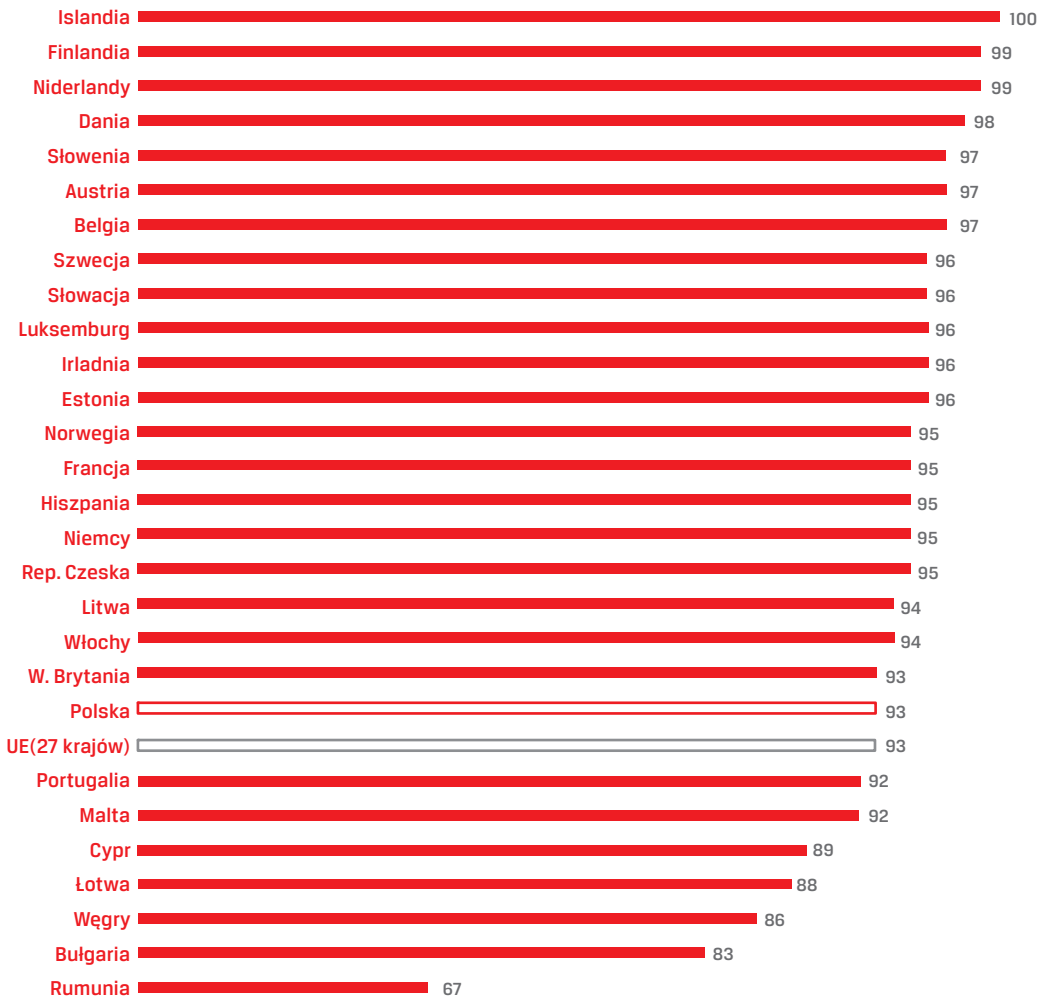
Jaki jest poziom dostępu do Internetu w przedsiębiorstwach[5]?

Z punktu widzenia biznesu u podstaw rozwoju Internetu leży brak ograniczeń biurokratycznych, globalny zasięg dający możliwość współpracy specjalistów z całego świata, niezwykła elastyczność i szybkość działania. Dzięki tym zaletom Internet stał się ważnym narzędziem biznesowym wykorzystywanym w wielu obszarach aktywności firmy, takich jak: realizacja sprzedaży, rozliczenia finansowe, przesyłanie i przekazywanie informacji, promocja, reklama, public relations, poszukiwanie dostawców, rozpoznanie konkurencji itp.

W 2008 r. przedsiębiorstwa w Polsce osiągnęły średni poziom dla 27 krajów UE w zakresie dostępu do Internetu wynoszący 93%, przy czym dostęp do sieci posiadało 100% przedsiębiorstw dużych (250 pracujących i więcej), 99% średnich (50 do 249 pracujących) i 91% małych (10 do 49 pracujących).

5 Dane i informacje o przedsiębiorstwach w tym i kolejnych rozdziałach dotyczą jednostek o liczbie pracujących 10 i więcej

Odsetek przedsiębiorstw posiadających dostęp do Internetu w 2008 r.

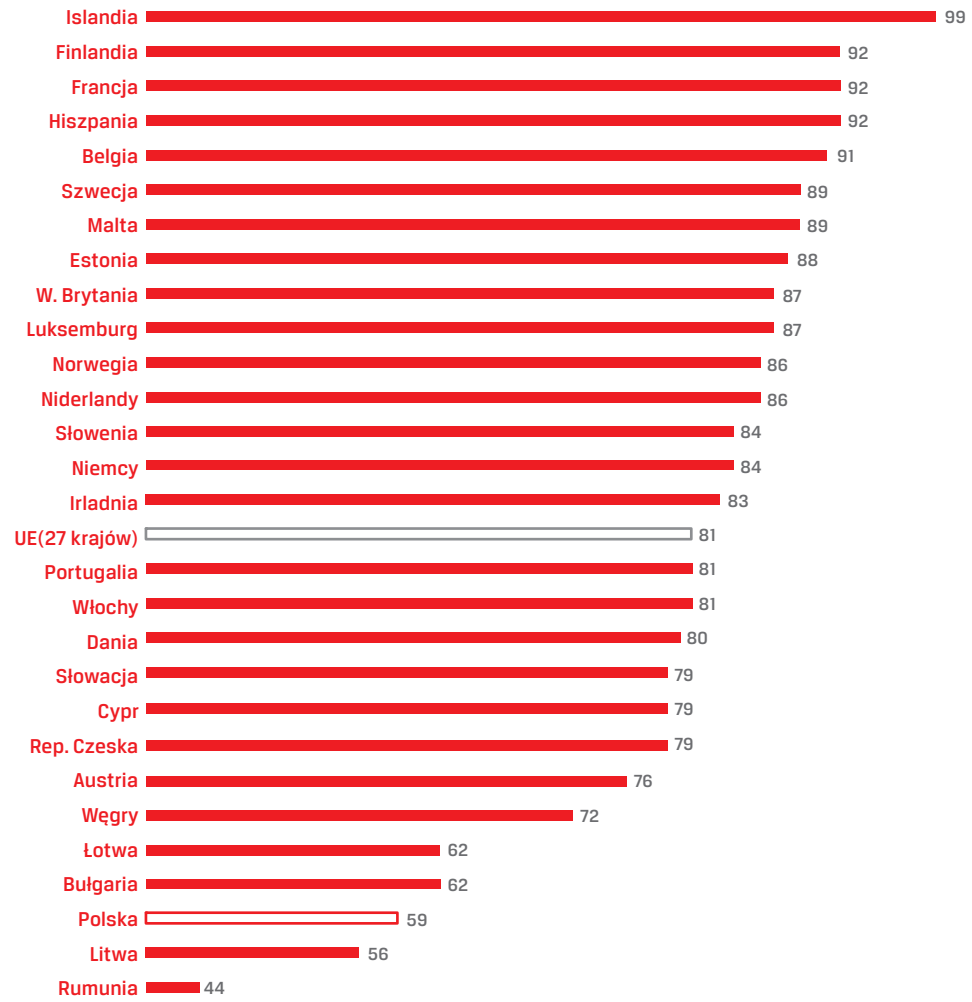


Źródło: Eurostat

Chcąc zapewnić wysoki poziom świadczenia usług on-line oraz efektywną komunikację potrzebny jest Internet szerokopasmowy. Z kolei poziom wykorzystania dostępu szerokopasmowego wśród pracowników ma znaczący wpływ na produktywność.

Pod tym względem firmy w Polsce mają gorszą pozycją konkurencyjną niż przedsiębiorstwa w większości krajów UE, gdyż w 2008 r. tylko niecałe 60% dysponowało szerokopasmowym połączeniem z Internetem.

Odsetek przedsiębiorstw posiadających szerokopasmowy dostęp do Internetu w 2008 r.



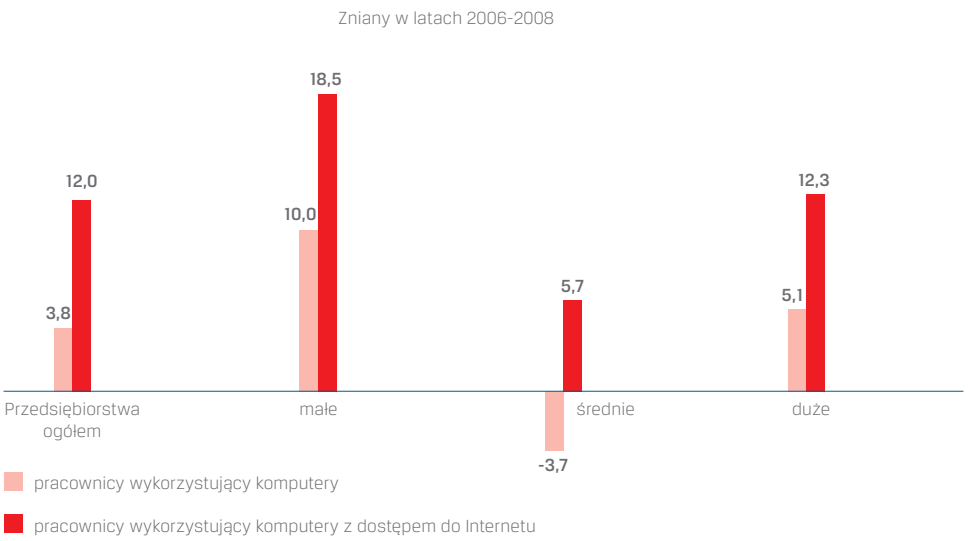
Źródło: Eurostat

Jak wykorzystuje się Internet w przedsiębiorstwach?

Badania w kilku krajach wykazały, że **pracownicy mający dostęp do sieci** są bardziej kreatywni, tak więc firmy, w których zatrudnieni wykorzystują ICT mają większą szansę na tworzenie konkurencyjnych produktów i usług. W 2008 r. ponad 1,8 mln pracowników w Polsce wykorzystywało w pracy komputery, w tym 1,4 mln – komputery z dostępem do Internetu. Liczba pracowników wykorzystujących w swej pracy komputer z dostępem do sieci rośnie szczególnie wśród małych przedsiębiorstw, gdzie w latach 2006-2008 nastąpił niemal 19% wzrost.

Telepraca, czyli praca wykonywana na odległość przy użyciu technologii teleinformatycznych, ciągle jeszcze nie jest zbyt popularna w Polsce. W 2008 r. tylko niecałe 4% przedsiębiorstw zatrudniało pracowników w systemie telepracy.

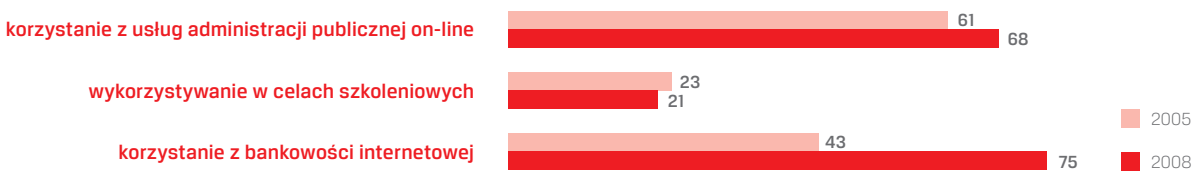
Zmiany liczby pracujących, którzy posługiwali się komputerem w pracy w latach 2006-2008 (w %)



Źródło: GUS

Od 2005 r. do 2008 r. odsetek przedsiębiorstw **wykorzystujących Internet w celach** szkoleniowych spadł o 2 punkty procentowe, korzystających z usług administracji publicznej on-line wzrósł o 7, natomiast korzystających z bankowości internetowej wzrósł o aż 32 punkty.

Odsetek przedsiębiorstw korzystających z Internetu według celów



Źródło: GUS

W 2008 r. własną stronę internetową posiadało 57% przedsiębiorstw w Polsce. Główną funkcją stron WWW była prezentacja produktów i cenników (43%).Tylko 6% przedsiębiorstw umożliwiało na swych stronach internetowych dokonywanie zakupów, a 4% - płatności on-line.

Odsetek przedsiębiorstw oferujących podstawowe funkcjonalności stron internetowych

Źródło: GUS, badanie 2008

Handel elektroniczny w Polsce rośnie szybciej niż przeciętnie w Unii Europejskiej, ale mimo to odsetek przedsiębiorstw stosujących tę formę sprzedaży (8%) jest dwa razy niższy niż średnia UE dla 27 krajów członkowskich. W 2007 roku udział handlu elektronicznego w całkowitych obrotach firm w Polsce wzrósł o 50% w porównaniu z rokiem poprzednim osiągając poziom 9%[6], co dało Polsce jedenaste miejsce w rankingu europejskim.

Wcale nie jest oczywiste, że wraz z upływem czasu popularność sprzedaży z wykorzystaniem Internetu i innych sieci rośnie. Dzieje się tak tylko w Hiszpanii, na Litwie i Łotwie oraz w Rumunii. W pozostałych krajach wskaźnik przedsiębiorstw prowadzących sprzedaż elektroniczną raz rośnie, raz spada. Wahania te mogą wynikać z przyjętej metodologii badań, gdzie pod uwagę bierze się tylko te przedsiębiorstwa, których wartość sprzedaży elektronicznej przekracza 1% ogólnej wartości sprzedaży firmy, a liczba przedsiębiorstw, które przekroczyły ten próg zmienia się w zależności od koniunktury.

Odsetek przedsiębiorstw prowadzących sprzedaż elektroniczną przez Internet i inne sieci

Kraj	2004	2005	2006	2007	2008
UE (27 krajów)	13	12	14	15	16
UE (25 krajów)	14	12	15	16	17
UE (15 krajów)	15	13	16	17	18
Belgia	18	16	15	18	16
Bułgaria	3	:	2	1	2
Rep. Czeska	11	13	8	9	15
Dania	25	32	34	33	20
Niemcy	18	16	18	24	:
Estonia	8	8	14	7	11
Irlandia	19	21	23	27	25
Grecja	6	7	7	6	:
Hiszpania	2	3	8	8	10
Francja	:	:	:	:	13
Włochy	7	3	3	2	3
Cypr	5	4	6	7	7
Łotwa	:	1	2	2	6
Litwa	5	6	13	14	22
Luksemburg	11	10	11	13	10
Węgry	6	4	9	4	4
Malta	:	16	14	16	13
Niderlandy	17	14	23	26	27
Austria	12	10	15	18	15
Polska	**4**	**5**	**9**	**9**	**8**
Portugalia	6	9	7	9	19
Rumunia	:	:	2	3	3
Słowenia	15	12	11	10	8
Słowacja	6	7	:	5	5
Finlandia	17	17	14	15	:
Szwecja	20	23	24	27	19
W. Brytania	29	25	30	29	32
Chorwacja	:	:	:	11	:
Islandia	:	:	22	:	21
Norwegia	13	26	28	32	30

(:) oznacza brak danych

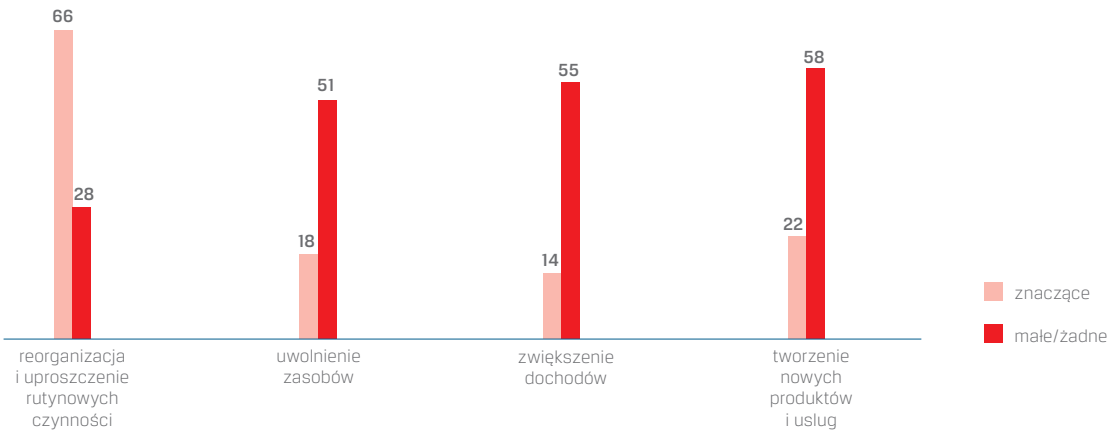
Źródło: Eurostat

6 Dane dotyczące sprzedaży i zakupów zbierane w 2008 r. i prezentowane pod tą datą, faktycznie odnoszą się do transakcji z roku 2007. Podobne przesunięcie zachodzi w każdym roku.

Jak przedsiębiorstwa postrzegają korzyści z wdrożeń informatycznych?

W 2008 r. dwie trzecie przedsiębiorstw, które wdrażały projekty informatyczne na przestrzeni ostatnich dwóch lat, upatrywały największą korzyść z takiego wdrożenia w zmianach organizacyjnych i uproszczeniu rutynowych czynności. Co do pozostałych korzyści, możliwych do wyboru w trakcie badania, ocena była dość sceptyczna. Ponad połowa przedsiębiorstw uważała, że wdrożenie ICT nie przysporzyło żadnych korzyści w kwestii uwolnienia zasobów, zwiększenia dochodów, czy rozwoju nowych produktów lub usług.

Postrzeganie przez przedsiębiorstwa korzyści z wdrożeń informatycznych (w % przedsiębiorstw, które wdrażały projekty informatyczne w ciągu ostatnich dwóch lat)



Źródło: GUS, badanie 2008

PAŃSTWO

Cel strategiczny:

Wzrost dostępności i efektywności usług administracji publicznej przez wykorzystanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych do przebudowy procesów wewnętrznych administracji i sposobu świadczenia usług.

Czy urzędy i samorządy inwestują w informatyzację? 36

Jaki jest poziom informatyzacji polskich urzędów? 36

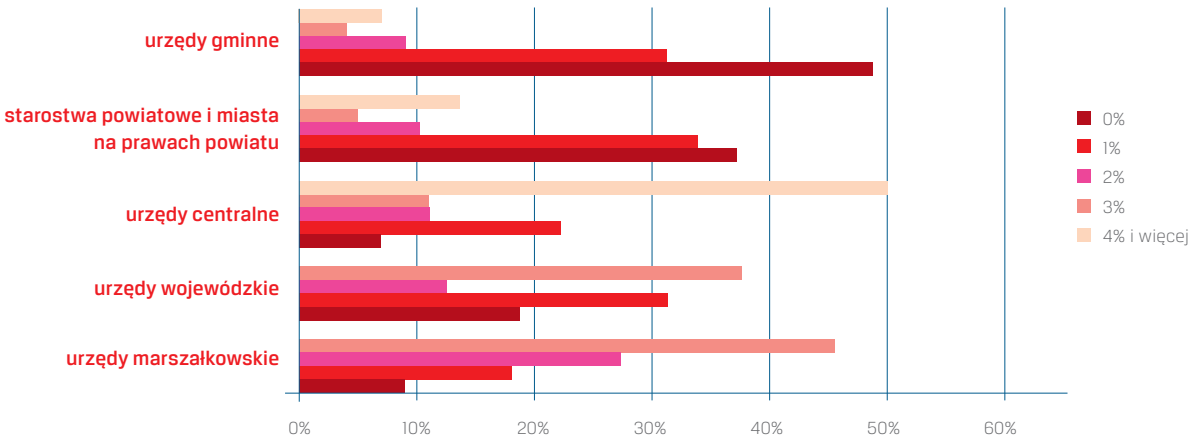
Jaka jest oferta usług administracji on-line? 37

Jak duże jest zainteresowanie usługami e-administracji? 39

Czy urzędy i samorządy inwestują w informatyzację?

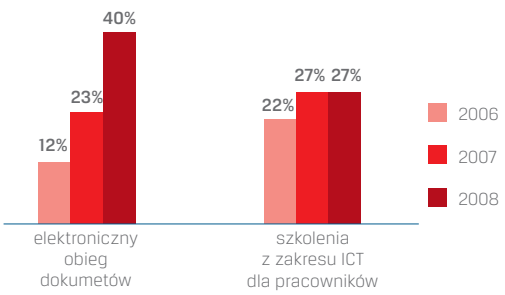
Nowoczesna infrastruktura teleinformatyczna oraz umiejętność jej wykorzystania stanowią podstawę do efektywnego działania administracji w XXI wieku. Według raportu z badania „Stan informatyzacji urzędów administracji publicznej w Polsce w 2008 roku" zrealizowanego dla Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji przez firmę ARC Rynek i Opinia, wydatki na informatyzację w 2008 roku uległy obniżeniu. Średnio urzędy przeznaczały na ten cel 1,25 % swojego budżetu podczas, gdy rok wcześniej – 1,4%.

Odsetek budżetu przeznaczony na informatyzację w 2007 r.



Źródło: ARC Rynek i Opinia - raport z badania „Stopień informatyzacji urzędów w Polsce" dla Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, 2008

Podnoszenie efektywności urzędów w Polsce



Źródło: Badania ARC Rynek i Opinia w zakresie stanu informatyzacji urzędów w Polsce

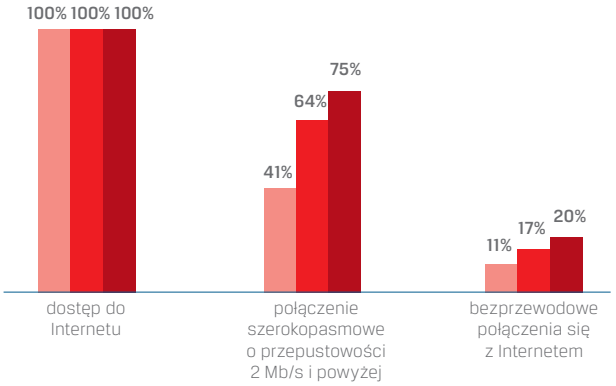
Inwestycjom w sprzęt i oprogramowanie powinno towarzyszyć podnoszenie umiejętności informatycznych personelu. Odsetek urzędów, które zapewniały pracownikom szkolenia z zakresu technologii informacyjnych i komunikacyjnych w latach 2007-2008 utrzymywał się na podobnym poziomie - 27%. Częściej szkolenia teleinformatyczne zapewniały swoim pracownikom urzędy centralne, wojewódzkie oraz marszałkowskie niż urzędy gminne i powiatowe.

Jaki jest poziom informatyzacji polskich urzędów?

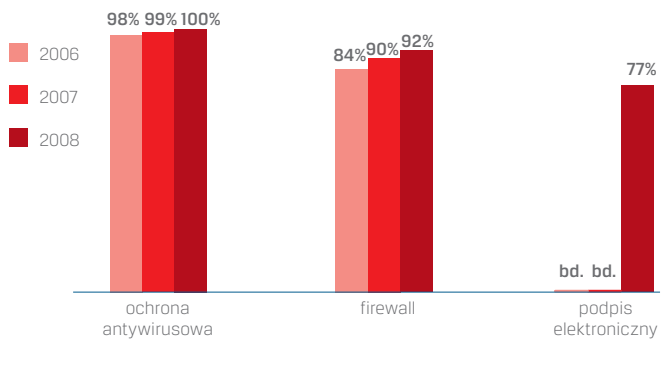
Od 2007 roku wszystkie urzędy w Polsce **korzystają z komputerów oraz dostępu do Internetu.**

Z roku na rok przybywa urzędów, które posiadają łącza szerokopasmowe o przepustowości 2 Mb/s lub więcej. W 2008 r. dysponowało nim trzy czwarte urzędów. Systematycznie wzrasta również liczba urzędów korzystających z połączeń bezprzewodowych z Internetem. W 2008 roku używał ich co piąty urząd.

Korzystanie z Internetu w urzędach w Polsce



Stosowanie informatycznych zabezpieczeń w urzędach w Polsce



Źródło: Badania ARC Rynek i Opinia w zakresie stanu informatyzacji urzędów w Polsce

Ochrona danych oraz systemów informatycznych jest szczególnie istotna w jednostkach administracji rządowej i samorządowej. W 2008 r. w urzędach wzrosła częstość stosowania mechanizmów uwierzytelniania odbiorcy. Podpis elektroniczny stosowało wówczas 77% urzędów.

Jaka jest oferta usług administracji on-line?

W 2008 r. prawie wszystkie urzędy posiadały **stronę BIP** (Biuletyn Informacji Publicznej), a niewiele mniej - 94% - miało również **własną stronę internetową.** Biuletyn Informacji Publicznej jest systemem stron internetowych służącym powszechnemu i bezpłatnemu dostępowi do informacji publicznej poprzez:

- stronę główną biuletynu znajdującą się pod adresem www.bip.gov.pl i zawierającą podstawowe informacje o podmiotach (nazwa, dane teleadresowe, informacje o redaktorze strony) wraz z odsyłaczami do stron podmiotowych,
- strony podmiotowe, przygotowane przez podmioty ustawowo zobowiązane do ich prowadzenia, z informacjami o prowadzonej przez siebie działalności. Adresy tych stron można znaleźć na stronie głównej BIP.

Formalności, które obywatele mogli **załatwić przez Internet** nadal ograniczały się przede wszystkim do dostępu do informacji publikowanych na stronie urzędu lub możliwości pobrania formularza drogą elektroniczną (oferowanej przez 81% stron urzędów w 2008 r.).

Możliwość odsyłania wypełnionych formularzy przez Internet oferowało 23% stron urzędów, natomiast załatwiania całości spraw urzędowych wyłącznie drogą elektroniczną 6%.

Usługi oferowane przez urzędy w Polsce	2006	2007	2008
uzyskiwanie informacji	95%	97%	97%
pobieranie formularzy	64%	77%	81%
odsyłanie wypełnionych formularzy	6%	12%	23%
załatwianie spraw wyłącznie drogą elektroniczną	0,4%	2%	6%

Źródło: Badania ARC Rynek i Opinia w zakresie stanu informatyzacji urzędów w Polsce

Podobnie jak w poprzednim, tak i w 2008 roku na stronach internetowych urzędów najczęściej dostępne były procedury związane z uzyskaniem dokumentów tożsamości (65,3%), rejestracją przedsiębiorstw (58,4%), zamówieniami publicznymi (57,9%), składaniem deklaracji podatkowej przez osoby fizyczne (54,9%) oraz z zameldowaniem (54%).

Na poziomie europejskim ocena stanu rozwoju e-administracji odbywa się między innymi na podstawie analizy **wskaźnika dostępności 20 podstawowych usług administracji publicznej on-line,** służącego do określenia postępu

w realizacji Strategii Lizbońskiej. Jest to odsetek usług administracji, które w całości są świadczone drogą elektroniczną (od uzyskania informacji, poprzez pobranie odpowiednich formularzy i ich odesłanie, aż po uiszczenie wymaganych opłat i otrzymanie oficjalnego pozwolenia, zaświadczenia, decyzji lub innego dokumentu, o który dana osoba lub firma występuje). Przykładowo, jeśli w kraju 13 z 20 usług było dostępnych on-line, a jedna z usług nie istniała, wskaźnik wyniósł 13/19, czyli 68,4%. Dane uzyskuje się w wyniku przeglądu publicznych stron internetowych w uzgodnieniu ze wszystkimi krajami członkowskimi UE. Są one publikowane na stronie internetowej Eurostatu.

Wskaźnik dostępności 20 podstawowych usług administracji publicznej, dla UE-27 w 2007 r. wyniósł 59%, natomiast w Polsce był o ponad połowę niższy (25%). Spodziewana jest pewna poprawa tego wskaźnika w 2009 r., kiedy będę udostępnione wyniki kolejnej edycji z uwagi na rozwój grupy usług e-administracji skierowanych do przedsiębiorców.

Wskaźnik dostępności usług administracji publicznej on-line

Kraj	2002	2003	2004	2006	2007
UE (27 krajów)	:	:	:	:	59
UE (25 krajów)	:	:	41	51	:
UE (15 krajów)	36	47	49	56	:
Belgia	25	35	35	47	60
Bułgaria	:	:	:	:	15
Rep. Czeska	:	:	30	30	55
Dania	61	72	58	63	63
Niemcy	35	40	47	47	74
Estonia	:	:	63	79	70
Irlandia	50	56	50	50	50
Grecja	32	32	32	30	45
Hiszpania	40	50	55	55	70
Francja	35	45	50	65	70
Włochy	35	45	53	58	70
Cypr	:	:	25	35	45
Łotwa	:	:	5	10	30
Litwa	:	:	40	40	35
Luksemburg	5	15	20	25	40
Węgry	:	:	15	50	50
Malta	:	:	40	75	95
Niderlandy	21	26	32	53	63
Austria	20	68	72	83	100
Polska	**:**	**:**	**10**	**20**	**25**
Portugalia	32	37	40	60	90
Rumunia	:	:	:	:	35
Słowenia	:	:	45	65	90
Słowacja	:	:	15	20	35
Finlandia	50	61	67	61	67
Szwecja	67	67	74	74	75
W. Brytania	33	50	59	71	89
Turcja	:	:	:	:	55
Islandia	28	28	50	47	50
Norwegia	35	47	56	72	78
Szwajcaria	:	:	6	11	21

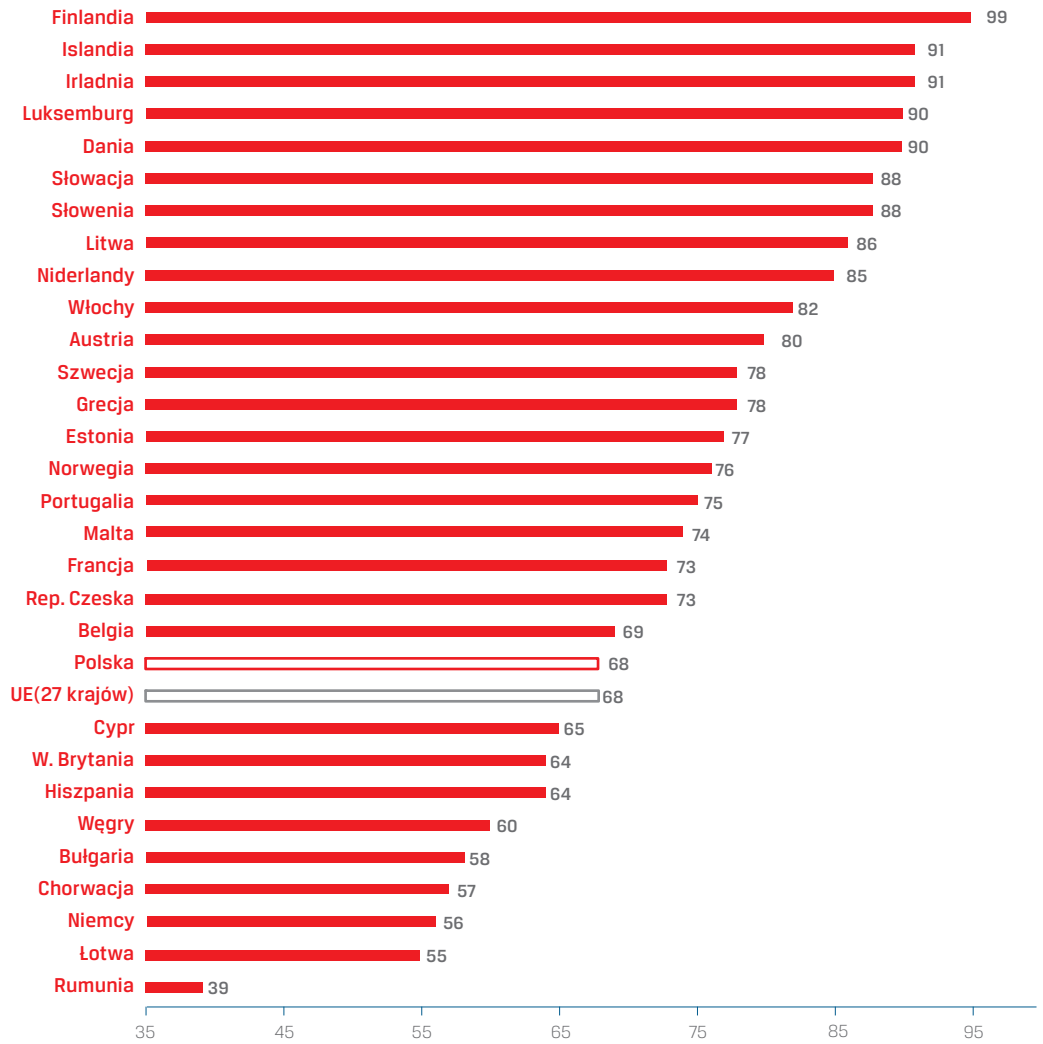
(:) oznacza brak danych
Źródło: Eurostat

Jak duże jest zainteresowanie usługami e-administracji?

Mimo, że oferta usług e-administracji nie jest w Polsce jeszcze zbyt bogata, to w 2008 r. odsetek firm, które do kontaktów za administracją publiczną wykorzystywały Internet utrzymywał się na poziomie średniej dla 27 krajów UE wynoszącej 68%.

Zdecydowanym liderem w tej dziedzinie jest Finlandia, w której 95% przedsiębiorstw korzystało z usług e-administracji. W Austrii natomiast, pomimo pełnego wdrożenia takich usług, z oferty skorzystało 80% firm i 39% mieszkańców w wieku 16-74.

Odsetek przedsiębiorstw korzystających z Internetu w kontaktach z administracją publiczną w 2008 r.

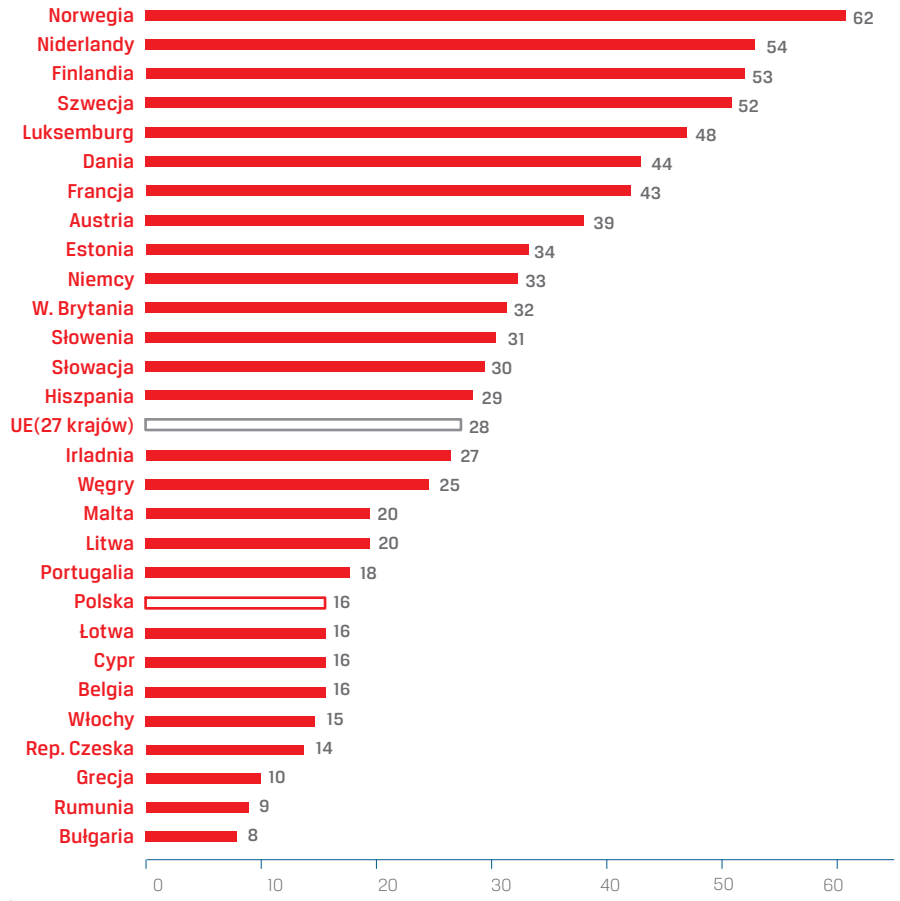


Źródło: Eurostat

O ile odsetek osób regularnie używających Internetu wzrósł w Polsce dwukrotnie w latach 2004-2008 (z 22% do 44%), to korzystających z usług administracji on-line nie przybywa tak szybko, między innymi z powodu niezbyt rozbudowanej oferty. W 2004 r. sprawy urzędowe przez Internet załatwiało 13%, a cztery lata później 16 % osób w wieku 16-74, przy czym 14% wyszukiwało informacji na stronach administracji publicznej, 10% pobierało formularze urzędowe, a 5% wysyłało przez Internet wypełnione formularze do urzędu.

Ogółem w Polsce do kwietnia 2008 r. z usług e-administracji skorzystało 24% obywateli w wieku 16-74.

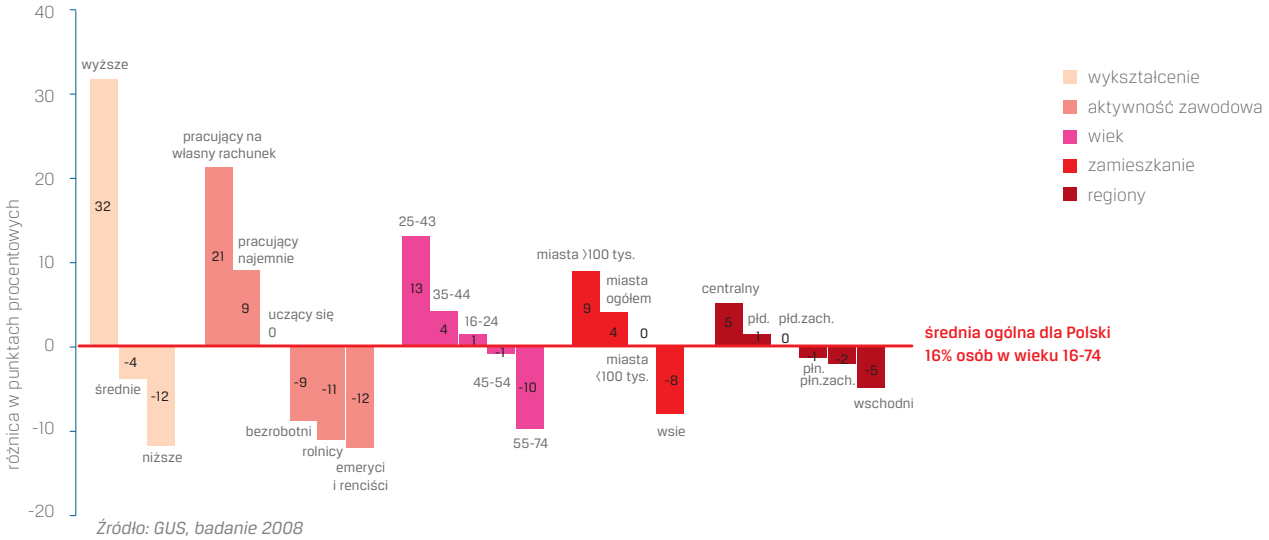
Osoby w wieku 16-74 korzystające z Internetu w kontaktach z administracją publiczną w 2008 r. (w %)



Źródło: Eurostat

Najczęściej z kontaktów on-line z administracją publiczną korzystały osoby z wyższym wykształceniem, pracujące na własny rachunek oraz kobiety w wieku 25-34. Najrzadziej – osoby z niższym wykształceniem, emeryci lub renciści, rolnicy, osoby w wieku 55-74, bezrobotni i mieszkańcy wsi.

Zróżnicowanie poziomu wykorzystania usług e-administracji przez wybrane grupy społeczne w odniesieniu do średniej krajowej



Źródło: GUS, badanie 2008

W 2008 r. prawie wszystkie urzędy posiadały stronę BIP (Biuletyn Informacji Publicznej), a niewiele mniej -

Potencjalnie zainteresowanie korzystaniem z u t duże. Z badania przeprowadzonego przez Polskie Badania Internetu Sp. z o. o. w 2008 r. wyn utów nie przewiduje załatwiania spraw urzędowych przez Internet, a następne 5% nie ma jesz e.

Rodzaje spraw urzędowych, które internauci chcieliby za

Źródło: Polskie Badania Internetu Sp. z o.o. dla Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, 2008 r.

W tym samym badaniu internauci zostali poproszeni o opinię na temat znaczenia, jakie ma dla nich korzystanie z istniejących lub hipotetycznych możliwości i usług internetowych.

Znaczenie korzystania z istniejących i hipotetycznych możliwości, jakie daje Internet w opinii internautów w Polsce

Źródło: Polskie Badania Internetu Sp. z o.o. dla Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, 2008 r.

W pierwszej dziesiątce najważniejszych udogodnień znalazły się sprawy związane z bezpieczeństwem osobistym, zdrowiem, pozyskiwaniem wiedzy fachowej oraz ... udział w referendach przez Internet. To ważne dla co najmniej połowy respondentów. Zgodnie z wolą internautów powinno się w Polsce położyć nacisk na nowoczesne systemy ostrzegania o wszelkich zagrożeniach, gdzie jednym z kanałów przekazywania informacji byłby Internet; rozwój e-zdrowia (e-health), wysokiej jakości treści w Internecie i elektronicznej demokracji z możliwością głosowania przez Internet.

TABELE

W tej części publikacji znajdą Państwo wiele danych uzupełniających obraz społeczeństwa informacyjnego w Polsce, pochodzących z baz Eurostatu, Głównego Urzędu Statystycznego, OECD oraz ITU.

Główne wskaźniki społeczeństwa informacyjnego – Polska na tle UE				
	Polska 2006	Polska 2008	Średnia UE 2006	Średnia UE 2008
Wyposażanie gospodarstwach domowych w komputery (% gospodarstw)	45	59	62	:
Dostęp do Internetu w gospodarstwach domowych (% gospodarstw)	36	48	51	60
Dostęp do Internetu szerokopasmowego w gospodarstwach domowych (% gospodarstw)	22	38	32	48
Wyposażanie gospodarstw domowych w telefony komórkowe (% gospodarstw)	74	:	87	:
Regularni użytkownicy komputera (co najmniej raz w tygodniu, % osób w wieku 16-74)	43	50	56	:
Regularni użytkownicy Internetu (co najmniej raz w tygodniu, % osób w wieku 16-74)	34	44	47	56
Korzystający z usług bankowych przez Internet (% osób w wieku 16-74)	9	17	22	:
Zamawiający przez Internet (% osób w wieku 16-74)	9	12	21	25
Przedsiębiorstwa korzystające z komputerów (% przedsiębiorstw)	93	95	97	:
Dostęp do Internetu w przedsiębiorstwach (% przedsiębiorstw)	89	93	93	93
Dostęp do Internetu szerokopasmowego w przedsiębiorstwach (% przedsiębiorstw)	46	59	74	81
Odsetek przedsiębiorstw posiadających stronę WWW	53	57	64	:
Odsetek przedsiębiorstw korzystających z usług bankowych	66	75	74	:
Odsetek przedsiębiorstw wykorzystujących Internet w celach szkoleniowych	25	21	20	:
Odsetek przedsiębiorstw stosujących zabezpieczenia informatyczne	94	:	98	:
Odsetek przedsiębiorstw składających zamówienia przez Internet	23	20	38	:
Odsetek przedsiębiorstw otrzymujących zamówienia przez Internet i inne sieci	9	8	15	16
Wskaźnik dostępności usług administracji publicznej online	20	25*	51	59*
Korzystający z e-administracji (% osób w wieku 16-74)	13**	16	26	28
Przedsiębiorstwa korzystające z e-administracji	61	68	64	68
Poszukujący w Internacie informacji dotyczących zdrowia (% osób w wieku 16-74)	11	19	20	:
Wydatki na B+R jako procent PKB	0,6	:	1,9	:

(:) oznacza brak danych
(*) dane za 2007 r.
(**) dane za 2005 r.
Źródło: Eurostat, GUS

Rozpowszechnienie telefonii stacjonarnej i komórkowej w krajach europejskich w latach 2003 r. i 2008 r.							
Kraje	Stałe linie telefoniczne				Abonenci telefonii komórkowej		
			na 100 mieszkańców			na 100 mieszkańców	
	2003	2008	2003	2008	2003	2008	2008
Austria	3 877,0	3 342,0	47,7	40,1	7 274,0	10 816,0	129,7
Belgia	4 875,0	4 456,6	47,3	42,1	8 605,8	11 822,2	111,6
Bułgaria	2 817,5	2 257,7	35,9	29,7	3 500,9	10 633,3	140,1
Cypr	424,1	413,3	51,9	47,9	551,8	1 016,7	117,9
Rep. Czeska	3 626,3	2 278,2	35,6	22,1	9 708,7	13 780,2	133,5
Dania	3 614,2	2 487,0	67,1	45,6	4 767,1	6 550,7	120,0
Estonia	461,0	498,1	34,1	37,1	1 050,2	2 524,5	188,2
Finlandia	2 567,6	1 650,0	49,3	31,1	4 747,1	6 830,0	128,8
Francja	33 913,0	35 000,0	56,3	56,4	41 702,0	57 972,0	93,5
Niemcy	54 233,0	51 500,0	65,9	62,6	64 800,0	107 245,0	130,4
Gracja	6 300,4	5 975,2	57,2	53,7	8 936,2	13 799,3	123,9
Węgry	3 602,9	3 094,0	35,6	30,9	7 944,6	12 224,2	122,1
Irlandia	1 955,0	2 202,0	48,6	49,6	3 500,0	5 048,1	113,8
Włochy	26 596,0	20 031,0	45,9	33,6	56 770,0	88 580,0	148,6
Łotwa	653,9	*644,0*	28,2	*28,4*	1 219,6	*2 217,0*	*97,7*
Litwa	824,2	784,9	23,9	23,6	2 102,2	5 022,6	151,2
Luksemburg	245,0	260,6	54,1	54,2	539,0	707,0	147,1
Malta	208,3	241,1	52,4	59,2	290,0	385,6	94,6
Niderlandy	7 846,0	7 323,6	48,5	44,3	13 200,0	19 927,0	120,6
Norwegia	2 236,1	*1 990,3*	49,0	42,2	4 060,8	*5 191,6*	*110,0*
Polska	**12 292,4**	**10 336,3**	**32,1**	**27,1**	**17 401,2**	**41 388,8**	**108,5**
Portugalia	4 281,1	4 121,4	41,1	38,6	10 002,7	14 909,6	139,6
Rumunia	4 331,6	5 036,0	19,8	23,6	7 039,9	24 467,0	114,5
Słowacja	1 294,7	1 097,8	24,1	20,3	3 678,8	5 520,0	102,2
Słowenia	812,3	1 009,8	40,7	50,1	1 739,1	2 054,9	102,0
Hiszpania	17 759,2	20 200,3	42,4	45,4	37 219,8	49 681,6	111,7
Szwecja	5 535,4	5 323,0	61,7	57,8	8 801,0	10 988,0	119,4
Szwajcaria	5 323,5	4 820,0	72,5	63,9	6 189,0	8 780,0	116,4
W. Brytania	34 550,3	33 209,2	57,9	54,2	54 256,2	75 565,4	123,4

Dane oznaczone kursywą są szacunkowe lub odnoszą się do innego roku, niż oznaczono.
Źródło: Baza wskaźników ICT, ITU World Telecommunication

Użytkownicy łącz szerokopasmowych w krajach OECD według rodzaju technologii w grudniu 2008 r.								
Kraj	Ogółem	na 100 mieszkańców					PKB na osobę (USD, wg parytetu siły nabywczej, 2007)	Źródło
		Łącza szerokopasmowe wszystkich rodzajów	DSL	Kablowe	Światłowód/LAN	Inne		
Dania	2 021 404	37,2	22,6	9,9	3,6	1,1	36 208	Informacja rządu
Niderlandy	5 855 000	35,8	21,8	13,4	0,6	0,0	38 389	Informacja rządu
Norwegia	1 607 750	34,5	23,8	6,9	3,1	0,7	54 298	Informacja rządu
Szwajcaria	2 533 643	33,5	23,2	9,7	0,4	0,3	41 336	Informacja rządu
Islandia	99 883	32,8	31,6	0,0	0,6	0,6	37 986	Szacunki OECD
Korea	15 474 931	32,0	7,7	10,5	13,8	0,0	24 750	Informacja rządu
Szwecja	2 905 000	32,0	19,1	6,2	6,5	0,2	37 171	Szacunki rządu
Finlandia	1 616 900	30,7	25,9	4,1	0,0	0,7	34 331	Informacja rządu
Luksemburg	141 584	30,0	25,6	4,2	0,1	0,0	81 781	Szacunki OECD
Kanada	9 577 648	29,0	13,0	15,6	0,0	0,4	36 610	Szacunki OECD na podstawie sprawozdawczości przedsiębiorstw
W. Brytania	17 275 660	28,5	22,4	6,1	0,0	0,1	33 925	Informacja rządu
Belgia	2 962 450	28,1	16,4	11,4	0,0	0,3	34 603	Informacja rządu
Francja	17 725 000	28,0	26,6	1,4	0,1	0,0	32 709	Informacja rządu
Niemcy	22 532 000	27,4	25,4	1,9	0,0	0,0	33 470	Informacja rządu
USA	77 437 868	25,8	10,3	13,7	1,0	0,9	45 489	Szacunki OECD na podstawie sprawozdawczości przedsiębiorstw
Australia	5 368 000	25,4	19,9	4,3	0,0	1,2	35 150	Informacja rządu
Japonia	30 107 327	23,6	9,1	3,2	11,3	0,0	33 111	Informacja rządu
Nowa Zelandia	914 961	21,9	19,5	1,3	0,0	1,0	25 927	Informacja rządu
Austria	1 792 408	21,6	13,9	7,2	0,1	0,5	37 437	Informacja rządu
Hiszpania	9 156 969	20,8	16,5	4,0	0,1	0,2	31 638	Informacja rządu
Irlandia	896 346	20,6	15,1	2,4	0,1	2,9	41 490	Informacja rządu
Włochy	11 283 000	19,2	18,5	0,0	0,5	0,1	29 754	Informacja rządu
Rep. Czeska	1 769 684	17,2	6,8	3,7	0,7	6,0	21 933	Informacja rządu
Węgry	1 696 714	16,8	7,9	7,6	0,5	0,9	18 702	Informacja rządu
Portugalia	1 692 306	16,0	9,4	6,3	0,0	0,2	21 918	Informacja rządu
Grecja	1 506 614	13,5	13,5	0,0	0,0	0,0	28 864	Informacja rządu
Słowacja	618 871	11,5	6,6	1,2	2,1	1,6	17 875	Informacja rządu
Polska	**3 995 458**	**10,5**	**7,2**	**3,1**	**0,0**	**0,1**	**15 875**	**Informacja rządu**
Turcja	5 736 619	7,8	7,7	0,1	0,0	0,0	12 619	Informacja rządu
Meksyk	7 604 629	7,2	5,1	1,9	0,0	0,2	13 553	Informacja rządu
OECD	263 906 627	22,4	13,3	6,4	2,2	0,4		

Źródło: OECD

Kraj	Miesięczna cena użytkowania łącza szerokopasmowego				Miesięczna cena użytkowania łącza o przepływności 1 Mb/s	
	najniższa (USD, wg parytetu siły nabywczej)	najwyższa (USD, wg parytetu siły nabywczej)	przeciętna (USD, wg parytetu siły nabywczej)	Liczba porównywanych ofert	najniższa (USD, wg parytetu siły nabywczej)	najwyższa (USD, wg parytetu siły nabywczej)
	wrzesień 2008 r.	wrzesień 2008 r.	październik 2008 r.		październik 2008 r.	
Australia	20,59	120,25	56,21	71	0,92	160,96
Austria	20,88	80,48	46,35	15	1,92	22,73
Belgia	16,44	68,59	39,64	13	3,16	22,07
Dania	11,27	113,85	37,08	22	1,02	26,07
Finlandia	15,63	52,16	30,61	36	0,41	68,76
Francja	16,70	72,74	35,60	13	0,25	27,91
Grecja	18,10	45,99	30,06	16	1,03	46,70
Hiszpania	28,80	94,07	48,22	24	1,74	43,27
Irlandia	13,37	151,49	43,92	21	1,58	22,28
Islandia	24,83	111,12	54,92	34	1,11	37,29
Japonia	19,50	67,09	30,46	31	0,07	86,00
Kanada	23,57	96,30	45,65	16	3,85	110,51
Korea	33,97	43,03	37,04	10	0,34	4,48
Luksemburg	22,72	89,95	46,66	13	1,51	16,51
Meksyk	29,44	128,53	59,52	10	18,46	115,01
Niderlandy	17,36	127,27	53,86	14	1,15	45,20
Niemcy	23,02	75,15	48,22	15	1,44	19,17
Norwegia	20,53	152,68	51,10	22	2,10	20,99
Nowa Zelandia	15,12	144,88	47,77	36	0,95	86,02
Polska	**17,70**	**104,79**	**49,69**	**12**	**3,56**	**73,83**
Portugalia	20,68	82,07	46,10	15	2,27	13,35
Rep. Czeska	30,65	110,42	52,69	9	2,82	15,60
Słowacja	15,60	263,23	78,86	14	2,44	54,18
Szwajcaria	17,22	45,34	32,71	13	1,72	74,60
Szwecja	10,68	43,04	29,22	27	0,35	98,80
Turcja	8,45	125,95	48,02	26	4,95	41,42
USA	14,99	139,95	45,52	24	2,65	26,66
W. Brytania	17,81	55,76	30,63	16	1,16	13,16
Węgry	20,08	64,35	36,21	15	3,22	46,31
Włochy	11,39	45,43	31,25	8	1,42	22,24

Źródło: OECD

Kraj	Średnia szybkość ściągania danych w ofercie Internetu szerokopasmowego w kb/s	Liczba ofert użytych do wyliczenia średniej	Najwyższa przepływność oferowana przez badanych operatorów łączy DSL w Mb/s
	wrzesień 2008 r.		
Australia	15 539	71	24 000
Austria	10 292	15	16 384
Belgia	7 544	13	17 000
Dania	14 633	20	50 000
Finlandia	19 226	36	30 000
Francja	51 000	13	28 000
Grecja	7 504	16	24 576
Hiszpania	9 631	24	20 000
Irlandia	6 201	21	24 000
Islandia	13 693	34	24 000
Japonia	92 846	31	100 000
Kanada	6 236	16	16 000
Korea	80 800	10	100 000
Luksemburg	9 984	13	15 360
Meksyk	1 514	10	2 048
Niderlandy	18 177	14	20 000
Niemcy	15 919	15	50 000
Norwegia	12 364	22	16 000
Nowa Zelandia	13 527	36	24 576
Polska	**4 313**	**12**	**6 144**
Portugalia	14 100	15	24 000
Rep. Czeska	10 468	9	16 384
Słowacja	6 254	14	12 288
Szwajcaria	7 946	13	20 000
Szwecja	12 297	27	24 000
Turcja	3 338	26	4 096
USA	9 641	24	20 000
W. Brytania	10 673	16	24 000
Węgry	5 354	15	8 000
Włochy	11 939	8	20 000

Źródło: OECD

Kraj	Udział zatrudnionych posiadających umiejętności specjalisty ICT* w gospodarce w 2007 r.
Turcja	1,7
Grecja	2,2
Irlandia	2,4
Estonia	2,6
Francja	2,6
Węgry	2,7
Polska	**2,8**
Portugalia	2,8
Słowenia	2,8
Włochy	2,8
Hiszpania	2,9
Belgia	2,9
Austria	3,0
Islandia	3,1
Niemcy	3,1
W. Brytania	3,2
Luksemburg	3,2
Słowacja	3,5
Australia	3,6
USA	3,7
Niderlandy	3,9
Dania	4,0
Kanada	4,2
Finlandia	4,4
Rep. Czeska	4,5
Norwegia	4,8
Szwecja	4,9
Szwajcaria	5,2

(*) wg wąskiej definicji OECD do specjalistów ICT zalicza się osoby, które posiadają umiejętność rozwijania, obsługiwania i utrzymywania systemów ICT, co stanowi zasadniczą część ich obowiązków.

Źródło: OECD

Jednostka terytorialna	Nakłady na badania i rozwój (B+R)					
	2002	2003	2004	2005	2006	2007
	w mln zł					
Polska	4 522,1	4 558,3	5 155,4	5 574,5	5 892,8	6 673,0
łódzkie	298,6	274,4	299,9	320,5	355,1	372,8
mazowieckie	1 994,3	1 997,5	2 261,7	2 322,8	2 462,6	2 742,3
małopolskie	496,5	520,0	645,6	731,9	726,8	799,8
śląskie	342,5	374,9	402,8	438,5	495,6	587,1
lubelskie	138,5	136,7	168,0	182,9	180,8	246,1
podkarpackie	119,0	115,4	104,0	111,6	157,3	156,4
podlaskie	38,0	39,1	51,5	61,4	61,0	55,4
świętokrzyskie	14,1	12,7	18,3	19,5	21,5	35,6
lubuskie	25,2	32,7	23,2	35,8	23,8	25,9
wielkopolskie	324,7	358,2	372,6	435,5	454,7	563,7
zachodniopomorskie	90,6	57,7	64,2	70,0	81,6	111,0
dolnośląskie	276,5	258,2	289,8	346,5	298,2	393,5
opolskie	30,2	28,3	29,4	28,0	36,3	36,3
kujawsko-pomorskie	110,4	101,0	120,4	114,7	175,3	109,5
pomorskie	166,6	198,4	247,6	288,7	307,1	340,9
warmińsko-mazurskie	56,4	53,1	56,3	66,2	55,1	96,6

Źródło: GUS

Jednostka terytorialna	Nakłady na badania i rozwój na 1 mieszkańca					
	2002	2003	2004	2005	2006	2007
	w zł					
Polska	118	119	135	146	154,6	175,1
łódzkie	114	106	116	124	138,4	145,9
mazowieckie	389	389	440	451	475,9	528,5
małopolskie	154	160	198	224	222,1	243,9
śląskie	72	80	86	93	106,1	126,1
lubelskie	63	63	77	84	83,3	113,6
podkarpackie	57	55	50	53	75	74,6
podlaskie	31	32	43	51	51	46,5
świętokrzyskie	11	10	14	15	16,8	27,9
lubuskie	25	33	23	35	23,6	25,7
wielkopolskie	97	107	111	129	134,6	166,5
zachodniopomorskie	53	34	38	41	48,2	65,5
dolnośląskie	95	89	100	120	103,5	136,7
opolskie	28	27	28	27	34,9	35
kujawsko-pomorskie	53	49	58	55	84,9	53
pomorskie	76	90	113	132	139,4	154,2
warmińsko-mazurskie	39	37	39	46	38,7	67,6

Źródło: GUS

	Gospodarstwa domowe ponoszące wydatki na ICT w 2007 r.							
	ogółem		na sprzęt komputerowy, urządzenia peryferyjne, akcesoria i mat. eksploatacyjne		na oprogramowanie (w tym gry)		na usługi internetowe - dostęp, opłaty za przesyłanie danych lub korzystanie z płatnych usług dostępnych w sieci	
		w %		w %		w %		w %
ogółem	6593940	52	5379528	43	2081958	17	5584402	44
bez dzieci poniżej 16 roku życia	3632813	43	2878128	34	966852	11	3241633	38
z dziećmi poniżej 16 roku życia	2961127	72	2501400	61	1115106	27	2342769	57
miasta	4777109	56	3834893	45	1474234	17	4288372	51
wieś	1816832	44	1544635	38	607724	15	1296029	32
Region Centralny	1453483	53	1217720	44	458033	17	1227979	45
Region Południowy	1293539	52	1059305	42	365396	15	1149264	46
Region Wschodni	1125551	51	928604	42	388346	18	871462	39
Region Północno-zachodni	1025481	56	873068	48	371582	20	865178	47
Region Południowo-zachodni	704816	52	571241	42	235932	17	611395	45
Region Północny	991071	51	729589	38	262669	14	859124	44
miesięczny dochód netto do 1250 zł	678036	21	503589	16	158574	5	492335	15
miesięczny dochód netto 1251 – 1900 zł	1237179	40	1012477	33	326289	11	986912	32
miesięczny dochód netto 1901-2600 zł	2068030	64	1627024	50	605598	19	1742892	54
miesięczny dochód netto powyżej 2600 zł	2610696	85	2236438	73	991496	32	2362263	77

Źródło: GUS

	Wartość wydatków na ICT poniesionych przez gospodarstwa domowe w 2007 r.						
	ogółem	na sprzęt komputerowy, urządzenia peryferyjne, akcesoria i mat. eksploatacyjne		na oprogramowanie (w tym gry)		na usługi internetowe - dostęp do sieci, opłaty za przesyłanie danych lub korzystanie z płatnych usług dostępnych w sieci	
	w mln zł	w mln zł	w %	w mln zł	w %	wmln zł	w %
ogółem	11273	5828	52	697	6	4748	42
bez dzieci poniżej 16 roku życia	6405	3238	51	368	6	2798	44
z dziećmi poniżej 16 roku życia	4868	2590	53	329	7	1950	40
miasta	8587	4300	50	507	6	3780	44
wieś	2686	1528	57	190	7	968	36
Region Centralny	2706	1435	53	164	6	1108	41
Region Południowy	2205	1040	47	153	7	1013	46
Region Wschodni	1591	896	56	96	6	599	38
Region Północno-zachodni	1833	1040	57	114	6	679	37
Region Południowo-zachodni	1368	670	49	100	7	598	44
Region Północny	1570	747	48	70	4	753	48
miesięczny dochód netto do 1250 zł	866	430	50	38	4	397	46
miesięczny dochód netto 1251 – 1901 zł	1595	794	50	74	5	727	46
miesięczny dochód netto 1901-2600 zł	3096	1444	47	177	6	1475	48
miesięczny dochód netto powyżej 2600 zł	5717	3159	55	409	7	2149	38

Dane uogólniono na podstawie szacunków dokonanych przez respondentów.

Przeciętne miesięczne wydatki na ICT w 2007 r. w przeliczeniu na jedno gospodarstwo domowe (w zł)					
	w Polsce	ponoszące wydatki			
		ogółem	na sprzęt komputerowy, urządzenia peryferyjne, akcesoria i mat. eksploatacyjne	na oprogramowanie (w tym gry)	na usługi internetowe - dostęp do sieci, opłaty za przesyłanie danych lub korzystanie z płatnych usług dostępnych w sieci
ogółem	75	142	90	28	71
bez dzieci poniżej 16 roku życia	63	147	94	32	72
z dziećmi poniżej 16 roku życia	99	137	86	25	69
miasta	84	150	93	29	73
wieś	55	123	82	26	62
Region Centralny	82	155	98	30	75
Region Południowy	73	142	82	35	73
Region Wschodni	60	118	80	21	57
Region Północno-zachodni	84	149	99	26	65
Region Południowo-zachodni	84	162	98	35	81
Region Północny	67	132	85	22	73
miesięczny dochód netto do 1250 zł	23	106	71	20	67
miesięczny dochód netto 1251 – 1901 zł	43	107	65	19	61
miesięczny dochód netto 1901-2600 zł	80	125	74	24	71
miesięczny dochód netto powyżej 2600 zł	155	182	118	34	76

Źródło: GUS

Gospodarstwa domowe z osobami w wieku 16-74 wyposażone w komputer					
	tak			nie	
			w %		w %
ogółem	12592287	7413433	59	5178854	41
bez dzieci poniżej 16 roku życia	8484092	4098371	48	4385721	52
z dziećmi poniżej 16 roku życia	4108195	3315063	81	793132	19
miasta	8487514	5246049	62	3241465	38
wieś	4104773	2167385	53	1937388	47
Region Centralny	2759275	1660868	60	1098407	40
Region Południowy	2504302	1426238	57	1078064	43
Region Wschodni	2210045	1284989	58	925056	42
Region Północno-zachodni	1824668	1120216	61	704452	39
Region Południowo-zachodni	1354840	789444	58	565395	42
Region Północny	1939157	1131677	58	807479	42
miesięczny dochód netto do 1250 zł	3186230	907285	28	2278945	72
miesięczny dochód netto 1251 – 1900 zł	3083018	1473982	48	1609035	52
miesięczny dochód netto 1901-2600 zł	3239458	2283203	70	956255	30
miesięczny dochód netto powyżej 2600 zł	3083581	2748963	89	334618	11

Źródło: GUS, badanie 2008 r.

Gospodarstwa domowe z osobami w wieku 16-74					
	razem	z dostępem do Internetu		posiadające szerokopasmowe łącze z Internetem	
			w %		w %
ogółem	12592287	5994172	48	4778663	38
bez dzieci poniżej 16 roku życia	8484092	3470602	41	2772597	33
z dziećmi poniżej 16 roku życia	4108195	2523570	61	2006066	49
miasta	8487514	4514178	53	3797498	45
wieś	4104773	1479994	36	981164	24
Region Centralny	2759275	1301000	47	1057120	38
Region Południowy	2504302	1231066	49	954806	38
Region Wschodni	2210045	978717	44	729447	33
Region Północno-zachodni	1824668	913996	50	763188	42
Region Południowo-zachodni	1354840	657198	49	520342	38
Region Północny	1939157	912195	47	753760	39
miesięczny dochód netto do 1250 zł	3186230	538875	17	438487	14
miesięczny dochód netto 1251 – 1900 zł	3083018	1097771	36	822914	27
miesięczny dochód netto 1901-2600 zł	3239458	1886233	58	1461186	45
miesięczny dochód netto powyżej 2600 zł	3083581	2471293	80	2056076	67

Źródło: GUS, badanie 2008 r.

Gospodarstwa domowe posiadające dostęp do Internetu w krajach europejskich (w %)					
	2004	2005	2006	2007	2008
UE (27 krajów)	40	48	49	54	60
UE (25 krajów)	42	48	51	56	62
Belgia	:	50	54	60	64
Bułgaria	10	:	17	19	25
Rep. Czeska	19	19	29	35	46
Dania	69	75	79	78	82
Niemcy	60	62	67	71	75
Estonia	31	39	46	53	58
Irlandia	40	47	50	57	63
Grecja	17	22	23	25	31
Hiszpania	34	36	39	45	51
Francja	34	:	41	49	62
Włochy	34	39	40	43	47
Cypr	53	32	37	39	43
Łotwa	15	31	42	51	53
Litwa	12	16	35	44	51
Luksemburg	59	65	70	75	80
Węgry	14	22	32	38	48
Malta	:	41	53	54	59
Niderlandy	:	78	80	83	86
Austria	45	47	52	60	69
Polska	**26**	**30**	**36**	**41**	**48**
Portugalia	26	31	35	40	46
Rumunia	6	:	14	22	30
Słowenia	47	48	54	58	59
Słowacja	23	23	27	46	58
Finlandia	51	54	65	69	72
Szwecja	:	73	77	79	84
W. Brytania	56	60	63	67	71
Islandia	81	84	83	84	:
Norwegia	60	64	69	78	84

(:) oznacza brak danych

Źródło: Eurostat

Gospodarstwa domowe posiadające szerokopasmowy dostęp do Internetu w krajach europejskich (w %)					
	2004	**2005**	**2006**	**2007**	**2008**
UE (27 krajów)	14	23	30	42	49
UE (25 krajów)	14	23	32	43	50
Belgia	:	41	48	56	60
Bułgaria	4	:	10	15	21
Rep. Czeska	4	5	17	28	36
Dania	36	51	63	70	74
Niemcy	18	23	34	50	55
Estonia	20	30	37	48	54
Irlandia	3	7	13	31	43
Grecja	0	1	4	7	22
Hiszpania	15	21	29	39	45
Francja	:	:	30	43	57
Włochy	:	13	16	25	31
Cypr	2	4	12	20	33
Łotwa	5	14	23	32	40
Litwa	4	12	19	34	43
Luksemburg	16	33	44	58	61
Węgry	6	11	22	33	42
Malta	:	23	41	44	55
Niderlandy	:	54	66	74	74
Austria	16	23	33	46	54
Polska	**8**	**16**	**22**	**30**	**38**
Portugalia	12	20	24	30	39
Rumunia	:	:	5	8	13
Słowenia	10	19	34	44	50
Słowacja	4	7	11	27	35
Finlandia	21	36	53	63	66
Szwecja	:	40	51	67	71
W. Brytania	16	32	44	57	62
Islandia	45	63	72	76	:
Norwegia	30	41	57	67	73

(:) oznacza brak danych
Źródło: Eurostat

Osoby w wieku 16-74 regularnie korzystające z Internetu w krajach europejskich (w %)						
	ogółem		kobiety		mężczyźni	
	2006	2008	2006	2008	2006	2008
UE (27 krajów)	45	56	41	53	49	60
UE (25 krajów)	47	58	42	55	51	61
Belgia	58	66	54	61	62	70
Bułgaria	22	33	21	32	23	34
Rep. Czeska	36	51	33	48	38	54
Dania	78	80	76	78	80	83
Niemcy	59	68	54	62	65	73
Estonia	56	62	56	62	57	61
Irlandia	44	57	42	57	45	58
Grecja	23	33	18	28	27	38
Hiszpania	39	49	35	45	44	54
Francja	39	63	37	64	42	61
Włochy	31	37	26	32	36	43
Cypr	29	35	27	32	32	39
Łotwa	46	57	45	55	47	59
Litwa	38	50	37	49	38	51
Luksemburg	65	77	55	66	76	88
Węgry	42	56	40	55	43	57
Malta	36	46	33	43	39	50
Niderlandy	76	83	71	80	82	86
Austria	55	66	49	59	61	73
Polska	**34**	**44**	**32**	**43**	**36**	**46**
Portugalia	31	38	28	34	35	43
Rumunia	18	26	17	25	20	28
Słowenia	47	52	42	51	51	53
Słowacja	43	62	39	59	47	65
Finlandia	71	78	70	77	72	80
Szwecja	80	83	76	81	84	86
W. Brytania	57	70	51	66	63	74
Islandia	84	:	82	:	86	:
Norwegia	77	86	73	83	80	88

(:) oznacza brak danych

Źródło: Eurostat

Osoby w wieku 16-74 korzystające z Internetu w krajach europejskich wg miejsca (w %)								
	w domu		w pracy		w miejscu nauki		w innych miejscach	
	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008
UE (27 krajów)	41	53	22	26	8	8	7	7
UE (25 krajów)	43	55	23	27	8	8	7	8
Belgia	53	63	21	23	6	8	3	4
Bułgaria	14	28	10	11	3	4	6	4
Rep. Czeska	31	49	20	23	9	10	3	3
Dania	77	80	46	44	14	11	9	9
Niemcy	61	69	27	31	8	7	6	8
Estonia	46	57	28	26	11	9	4	4
Irlandia	36	52	23	24	7	7	4	3
Grecja	18	27	12	17	4	4	4	9
Hiszpania	33	44	22	25	7	7	10	12
Francja	35	59	18	27	6	6	5	8
Włochy	27	33	17	19	5	5	5	7
Cypr	24	30	17	19	5	5	3	6
Łotwa	31	50	22	22	9	10	9	9
Litwa	29	45	17	20	11	11	7	5
Luksemburg	65	76	32	35	8	8	2	12
Węgry	29	47	19	21	12	12	7	6
Malta	32	45	14	17	4	4	2	2
Niderlandy	77	84	39	44	9	12	3	5
Austria	47	57	29	36	6	7	3	7
Polska	**26**	**40**	**13**	**15**	**10**	**9**	**6**	**4**
Portugalia	23	34	16	17	8	9	5	7
Rumunia	11	22	7	9	4	6	3	1
Słowenia	41	48	28	28	10	9	9	10
Słowacja	24	49	26	34	11	12	7	8
Finlandia	65	75	39	45	18	17	16	19
Szwecja	77	82	38	47	12	12	5	14
W. Brytania	55	69	30	34	10	11	14	9
Islandia	80	:	49	:	20	:	15	:
Norwegia	73	84	47	53	12	14	11	15

(:) oznacza brak danych
Źródło: Eurostat

Cel korzystania z Internetu w sprawach prywatnych w I kwartale 2008 r.	Ogółem	16 - 24	25-54				55-74		
			razem	25 - 34	35 - 44	45 - 54	razem	55 - 64	65 - 74
Komunikowanie się	**42,3**	**82,6**	**45,4**	**63,9**	**43,9**	**30,9**	**12,1**	**17,0**	**4,6**
- wysyłanie, odbieranie poczty elektronicznej	38,0	74,4	40,7	59,0	39,7	26,1	10,9	15,2	*4,1*
- telefonowanie przez Internet, odbywanie wideokonferencji	14,8	27,2	16,3	25,8	15,3	9,1	4,4	5,5	*2,8*
- udział w czatach, korzystanie z komunikatorów internetowych	30,7	74,1	30,4	49,7	27,4	16,3	4,8	7,0	*1,4*
Wyszukiwanie informacji oraz korzystanie z serwisów on-line	**45,1**	**82,2**	**50,0**	**67,0**	**51,4**	**34,3**	**13,6**	**19,5**	***4,7***
- wyszukiwanie informacji o towarach lub usługach	32,6	53,8	38,0	53,9	37,7	24,8	9,8	14,0	*3,4*
- korzystanie z serwisów dot. usług związanych z podróżowaniem	14,0	20,1	17,0	24,6	16,6	10,9	4,7	6,8	*1,5*
- słuchanie radia, oglądanie TV przez Internet	18,0	48,3	16,3	27,7	14,7	7,9	2,7	4,2	*0,5*
- granie w gry komp., pobieranie plików z grami, muzyką, filmami, grafiką	12,4	40,1	9,2	16,0	9,1	3,5	1,3	1,8	*0,5*
- pobieranie programów komputerowych	12,5	34,8	10,8	19,5	9,3	4,5	2,0	2,8	*0,8*
- czytanie on-line, pobieranie plików z gazetami lub czasopismami	18,8	34,0	20,6	30,1	20,2	12,7	6,2	8,3	*3,1*
- szukanie pracy, wysyłanie ofert dotyczących zatrudnienia	8,2	16,2	9,4	17,3	7,9	3,9	*1,0*	*1,6*	-
- wyszukiwanie informacji dotyczących zdrowia	18,6	26,2	22,6	29,9	23,4	15,8	6,7	9,8	*2,1*
Korzystanie z usług bankowych, sprzedaży towarów oraz usług	**19,5**	**25,8**	**24,9**	**37,2**	**24,2**	**15,0**	**5,8**	**8,6**	***1,6***
- usługi bankowe	17,1	18,9	22,8	34,4	22,0	13,6	5,6	8,3	*1,6*
- sprzedaż towarów lub usług	6,7	14,3	7,4	12,3	7,6	3,1	*0,8*	*1,2*	*0,1*
Korzystanie z usług administracji publicznej	**15,9**	**17,3**	**20,9**	**28,7**	**19,8**	**15,1**	***5,9***	***8,7***	***1,6***
- wyszukiwanie informacji na stronach administracji publicznej	14,0	14,8	18,4	25,2	17,8	13,3	*5,4*	*8,0*	*1,5*
- pobieranie formularzy urzędowych	9,7	9,1	13,3	17,8	12,5	10,0	*3,5*	*5,1*	*1,0*
- wysyłanie wypełnionych formularzy	4,6	*4,3*	6,4	8,3	*5,8*	*5,2*	*1,3*	*1,9*	*0,5*
Szkolenie i kształcenie	**30,0**	**67,7**	**30,3**	**42,6**	**31,1**	**19,2**	**6,5**	**9,2**	***2,5***
- poszukiwanie informacji dotyczących edukacji lub ofert szkoleniowych	13,1	34,9	12,3	19,4	13,0	5,6	*1,4*	*2,1*	*0,4*
- uczestniczenie w szkoleniu on-line	1,5	*3,4*	*1,5*	*2,6*	*1,2*	*0,9*	*0,3*	*0,5*	*0,1*
- korzystanie z Internetu w celu uzupełnienia wiedzy	27,7	62,6	28,0	39,4	28,6	17,7	6,1	8,6	*2,3*

UWAGA - dane wyróżnione kursywą są obarczone znacznym błędem losowym
Źródło: GUS

	Osoby w wieku 16-74 używające Internetu do kontaktowania się z administracją publiczną w krajach europejskich (w %) wg celu					
	otrzymywanie informacji ze stron administracji publicznej		pobieranie formularzy		odsyłanie wypełnionych formularzy	
	2006	2008	2006	2008	2006	2008
UE (27 krajów)	21,3	25,5	13,3	15,9	8,8	11,7
UE (25 krajów)	22,6	26,6	14,1	16,7	9,3	12,3
Belgia	25,6	14,3	7,7	6,8	7,4	5,4
Bułgaria	5,7	6,4	3,7	4,6	2,4	3,2
Rep. Czeska	16,1	13,1	7,5	6,2	3,0	3,6
Dania	39,3	41,3	20,0	27,3	16,9	27,4
Niemcy	27,8	31,1	17,5	16,2	9,4	10,5
Estonia	26,6	33,0	17,3	24,2	17,1	24,4
Irlandia	21,3	21,2	19,0	19,5	14,3	18,3
Grecja	5,5	8,8	0,9	4,0	2,1	3,6
Hiszpania	23,7	27,8	13,6	15,5	7,0	9,1
Francja	24,4	40,5	14,3	29,9	11,8	24,7
Włochy	14,8	13,8	10,7	10,4	5,0	5,1
Cypr	12,0	14,9	7,7	10,2	3,4	6,1
Łotwa	22,6	14,4	7,7	7,3	6,1	6,1
Litwa	12,6	18,2	6,7	13,2	6,1	13,3
Luksemburg	36,3	41,6	34,6	30,0	17,3	15,7
Węgry	13,6	22,2	11,4	17,1	5,3	11,1
Malta	14,0	18,1	8,8	11,8	3,8	6,5
Niderlandy	46,0	48,1	27,3	30,8	29,7	32,1
Austria	28,9	36,2	22,2	23,1	12,1	13,6
Polska	**10,7***	**14,0**	**5,7***	**9,7**	**2,6***	**4,6**
Portugalia	14,0	15,2	10,7	11,9	11,5	12,9
Rumunia	2,6	8,5	1,0	3,6	0,6	3,2
Słowenia	28,0	29,2	17,3	16,1	6,3	6,7
Słowacja	27,2	26,0	16,6	18,6	7,2	11,6
Finlandia	40,5	46,3	28,7	31,7	15,0	17,9
Szwecja	:	45,1	:	29,1	:	25,8
W. Brytania	: (u)	26,1	: (u)	14,2	: (u)	12,1
Islandia	54,7	:	36,5	:	27,4	:
Norwegia	52,1	54,8	30,1	29,5	28,2	27,2

(:) oznacza brak danych
(u) dane niewiarygodne
(*) dane za 2005 r.
Źródło: Eurostat

	Osoby w wieku 16-74, które kupowały przez Internet w ciągu ostatnich 3 miesięcy w krajach europejskich (w %)					
	ogółem		kobiety		mężczyźni	
	2006	2008	2006	2008	2006	2008
UE (27 krajów)	20	24	17	22	22	26
UE (25 krajów)	21	26	18	24	24	28
Belgia	14	14	12	12	16	15
Bułgaria	2	2	1	1	2	2
Rep. Czeska	7	13	5	11	8	15
Dania	31	47	26	43	36	50
Niemcy	38	42	34	39	42	45
Estonia	4	7	4	8	4	6
Irlandia	21	30	19	27	24	32
Grecja	3	6	2	3	5	9
Hiszpania	10	13	8	11	12	16
Francja	19	28	17	28	20	27
Włochy	5	7	3	4	7	9
Cypr	5	7	3	4	7	9
Łotwa	5	10	4	9	6	10
Litwa	2	4	2	4	3	4
Luksemburg	35	36	27	29	43	43
Węgry	5	8	4	7	6	9
Malta	9	16	8	12	11	20
Niderlandy	36	43	31	39	41	48
Austria	23	28	18	23	28	32
Polska	**9**	**12**	**7**	**11**	**10**	**13**
Portugalia	5	6	3	5	7	8
Rumunia	1	3	1	2	1	3
Słowenia	8	12	6	10	10	13
Słowacja	7	13	7	13	7	14
Finlandia	29	33	29	35	29	31
Szwecja	39	38	36	35	43	40
W. Brytania	38	49	33	46	44	52
Islandia	31	:	29	:	34	:
Norwegia	47	46	43	42	51	50

(:) oznacza brak danych
Źródło: Eurostat

	Osoby w wieku 16-74, które nigdy							
	nie uczestniczyły w szkoleniach komputerowych		nie korzystały z komputera		nie korzystały z telefonu komórkowego		nie korzystały z Internetu	
		w %		w %		w %		w %
ogółem	7904513	27	10948263	38	6549014	23	12711420	44
wiek 16-24	971550	19	101102	2	180943	4	221407	4
wiek 25-54	5610376	36	4556107	29	1979916	13	5794994	37
wiek 55-74	1322587	16	6291054	75	4388155	52	6695020	79
mężczyźni	4237601	31	5106747	37	2894044	21	5901550	43
kobiety	3666912	24	5841516	38	3654970	24	6809870	45
wykształcenie niższe	734263	12	3554839	59	2522630	42	3768696	63
wykształcenie średnie	6140673	33	7072159	38	3732419	20	8506987	46
wykształcenie wyższe	1029577	23	321265	7	293964	6	435738	10
pracujący najemnie	4045055	35	2544431	22	942645	8	3399543	29
pracujący na własny rachunek	855583	52	165155	10	36990	2	212517	13
rolnicy	422129	27	950642	60	523195	33	1128292	72
bezrobotni	471707	31	716478	46	424185	27	861380	56
uczący się	492996	14	18552	1	125547	4	41653	1
emeryci, renciści, inni bierni zawodowo	1617043	18	6553005	73	4496451	50	7068034	78
miasta	5311779	29	5845655	32	3499185	19	6716751	36
wieś	2592733	24	5102608	48	3049828	29	5994669	56
Region Centralny	1508409	24	2225375	36	1266277	20	2596610	42
Region Południowy	1603720	30	2068485	39	1348291	25	2310832	43
Region Wschodni	1416072	25	2260080	40	1521905	27	2691643	48
Region Północno-zachodni	1278342	29	1647286	37	935603	21	1924673	43
Region Południowo-zachodni	826220	28	1110587	37	626794	21	1264392	43
Region Północny	1271751	29	1636450	37	850144	19	1923270	43

Źródło: GUS, badanie 2008 r.

	Przedsiębiorstwa* wyposażone w 2008 r. w						
	komputery	Internet	szerokopasmowe łącze internetowe	sieć wewnętrzną LAN	bezprzewodową sieć wewnętrzną LAN	Extranet	Intranet
ogółem	95.0	92.7	58.7	57.9	22.6	7.3	26.1
małe (10 - 49 pracujących)	93.8	90.9	52.6	50.6	18.8	5.8	22.1
średnie (50 - 249 pracujących)	99.0	98.6	77.4	80.9	32.5	11.3	37.0
duże (250 i więcej pracujących)	99.9	99.7	94.9	96.3	53.0	19.0	55.0
Woj. dolnośląskie	94.0	91.2	61.3	58.8	24.0	*6.4*	26.2
Woj. kujawsko-pomorskie	94.6	92.5	58.9	61.9	22.9	*5.4*	25.3
Woj. lubelskie	95.1	92.5	57.0	48.2	14.3	*3.4*	17.6
Woj. lubuskie	94.8	91.5	59.7	56.2	20.7	*4.6*	21.6
Woj. łódzkie	91.4	86.8	49.8	48.2	16.1	*4.2*	18.6
Woj. małopolskie	95.1	92.7	62.5	62.5	23.7	8.4	26.2
Woj. mazowieckie	98.1	97.7	65.7	65.9	29.1	12.3	35.8
Woj. opolskie	95.2	92.1	53.3	57.7	19.8	*6.3*	26.4
Woj. podkarpackie	94.2	91.4	60.7	55.1	20.7	*4.5*	21.5
Woj. podlaskie	94.0	91.1	59.2	57.2	20.5	*7.0*	21.7
Woj. pomorskie	95.4	93.7	56.6	59.9	19.7	*7.5*	27.9
Woj. śląskie	94.8	92.2	61.5	59.5	24.0	7.6	26.0
Woj. świętokrzyskie	93.9	90.2	48.0	53.7	18.9	*3.7*	24.8
Woj. warmińsko-mazurskie	93.2	90.4	52.5	50.8	18.2	*4.5*	24.3
Woj. wielkopolskie	94.4	92.3	53.1	51.7	21.7	*6.1*	22.2
Woj. zachodniopomorskie	94.6	91.9	57.4	57.3	23.1	*8.6*	26.2

Uwaga: dane wyróżnione kursywą są obarczone znacznym błędem losowym

** odsetek przedsiębiorstw o liczbie pracujących co najmniej 10 osób, stan w styczniu 2008 r.*

Źródło: GUS

	Przedsiębiorstwa* korzystające z Intranetu w 2008 r. w celu rozpowszechniania informacji dotyczących				
	ogólnej polityki i strategii przedsiębiorstwa	wewnętrznych biuletynów i wiadomości	rutynowych roboczych dokumentów	podręczników wytycznych i mat. szkoleniowych	katalogów produktów i usług
ogółem	13.5	11.5	13.3	9.3	15.1
małe (10 - 49 pracujących)	10.6	9.0	10.8	6.7	12.9
średnie (50 - 249 pracujących)	21.1	16.9	19.7	14.8	21.4
duże (250 i więcej pracujących)	37.0	35.6	34.1	34.5	27.3
woj. dolnośląskie	14.1	12.4	13.6	11.5	14.9
woj. kujawsko-pomorskie	13.1	9.9	11.3	5.2	14.3
woj. lubelskie	9.6	6.7	9.2	5.2	11.6
woj. lubuskie	9.0	6.1	9.5	5.1	12.2
woj. łódzkie	9.6	8.6	10.5	7.1	9.2
woj. małopolskie	15.3	11.4	13.8	9.8	16.1
woj. mazowieckie	20.5	19.0	20.3	15.3	21.5
woj. opolskie	11.1	9.9	13.7	7.4	14.8
woj. podkarpackie	11.7	8.5	10.1	7.2	13.2
woj. podlaskie	11.1	7.3	9.1	6.6	14.5
woj. pomorskie	13.7	12.2	12.9	8.2	15.3
woj. śląskie	12.0	11.2	12.1	8.7	14.8
woj. świętokrzyskie	11.2	9.3	12.7	7.7	14.6
woj. warmińsko-mazurskie	7.4	7.0	9.7	4.5	11.4
woj. wielkopolskie	12.0	8.8	12.0	8.5	12.7
woj. zachodniopomorskie	12.8	10.7	12.9	8.7	14.7

** odsetek przedsiębiorstw o liczbie pracujących co najmniej 10 osób*

Źródło: GUS

	Przedsiębiorstwa* wykorzystujące w 2008 r.				
	bezpłatne oprogramowanie, systemy open source, jak np. Linux	ERP - system informatyczny do planowania zasobów przedsiębiorstwa	CRM - oprogramowanie do zarządzania (zbieranie, przechowywanie udostępnianie różnym komórkom przedsiębiorstwa) informacjami o klientach	CRM - oprogramowanie do zarządzania informacjami o klientach umożliwiające ich analizowanie w celach marketingowych	oprogramowanie opracowane lub zmodyfikowane we własnym zakresie
ogółem	17.2	12.1	19.0	12.2	9.9
małe (10 - 49 pracujących)	12.6	7.6	15.5	10.0	7.5
średnie (50 - 249 pracujących)	28.8	22.9	29.3	18.1	15.6
duże (250 i więcej pracujących)	52.9	50.9	41.6	27.9	30.3
woj. dolnośląskie	19.4	11.5	20.0	11.6	10.4
woj. kujawsko-pomorskie	16.6	12.1	18.5	13.5	11.0
woj. lubelskie	17.5	11.4	13.1	7.9	*6.6*
woj. lubuskie	17.4	13.1	17.5	11.6	*8.6*
woj. łódzkie	9.6	*9.8*	14.8	10.9	*8.0*
woj. małopolskie	18.3	15.1	20.5	13.3	11.1
woj. mazowieckie	22.1	15.6	22.2	15.4	13.9
woj. opolskie	15.9	11.1	18.2	11.0	10.7
woj. podkarpackie	12.8	12.0	17.8	11.9	*7.1*
woj. podlaskie	15.5	*9.2*	17.2	11.5	*6.2*
woj. pomorskie	20.5	12.9	20.9	13.2	*11.7*
woj. śląskie	20.3	10.2	20.2	11.2	9.6
woj. świętokrzyskie	12.0	11.5	20.1	12.0	*5.9*
woj. warmińsko-mazurskie	12.9	*8.3*	12.0	6.5	*6.3*
woj. wielkopolskie	12.8	10.9	19.0	12.2	*8.3*
woj. zachodniopomorskie	13.7	*9.4*	16.7	9.7	*7.6*

Uwaga: dane wyróżnione kursywą są obarczone znacznym błędem losowym
** odsetek przedsiębiorstw o liczbie pracujących co najmniej 10 osób*
Źródło: GUS

	Przedsiębiorstwa w krajach europejskich (w %)					
	posiadające dostęp do Internetu		posiadające szerokopasmowy dostęp do Internetu		otrzymujące zamówienia przez Internet i inne sieci	
	2006	2008	2006	2008	2006	2008
UE (27 krajów)	92	93	73	81	14	16
UE (25 krajów)	93	94	74	83	15	17
Belgia	95	97	84	91	15	16
Bułgaria	75	83	57	62	2	2
Rep. Czeska	95	95	69	79	8	15
Dania	98	98	83	80	34	20
Niemcy	95	95	73	84	18	: (u)
Estonia	92	96	76	88	14	11
Irlandia	94	96	61	83	23	25
Grecja	94	89	58	71	7	6
Hiszpania	93	95	87	92	8	10
Francja	94	95	86	92	:	13
Włochy	93	94	70	81	3	3
Cypr	86	89	55	79	6	7
Łotwa	80	88	59	62	2	6
Litwa	88	94	57	56	13	22
Luksemburg	93	96	76	87	11	10
Węgry	80	86	61	72	9	4
Malta	90	92	83	89	14	13
Niderlandy	97	99	82	86	23	27
Austria	98	97	69	76	15	15
Polska	**89**	**93**	**46**	**59**	**9**	**8**
Portugalia	83	92	66	81	7	19
Rumunia	57	67	31	44	2	3
Słowenia	96	97	75	84	11	8
Słowacja	93	96	61	79	:	5
Finlandia	99	99	89	92	14	:
Szwecja	96	96	89	89	24	19
W. Brytania	93	93	77	87	30	32
Chorwacja	:	97	:	88	:	16
Islandia	99	100	95	99	22	21
Norwegia	94	95	86	86	28	30

(:) oznacza brak danych
(u) dane niewiarygodne
Źródło: Eurostat

	Przedsiębiorstwa* posiadające w 2008 r. własną stronę internetową						
	ogółem	do prezentacji katalogów, wyrobów lub cenników	umożliwiającą składanie zamówień wg własnej specyfikacji	umożliwiającą składanie zamówień lub rezerwacji on-line	umożliwiającą dokonywanie płatności on-line	umożliwiającą personalizację zawartości strony dla stałych użytkowników	zawierającą informacje o wakatach i narzędzia do składania aplikacji on-line
ogółem	56.6	43.4	11.0	6.0	4.4	3.6	8.0
małe (10 - 49 pracujących)	50.1	38.2	10.7	5.6	4.3	3.2	5.2
średnie (50 - 249 pracujących)	77.1	59.7	12.3	7.4	4.5	4.4	15.0
duże (250 i więcej pracujących)	88.1	69.2	11.1	8.3	4.3	7.0	31.2
woj. dolnośląskie	56.6	43.2	9.4	5.2	3.5	2.3	9.6
woj. kujawsko-pomorskie	52.1	41.6	11.4	5.6	5.0	2.2	7.9
woj. lubelskie	47.1	35.8	7.2	5.0	2.2	3.6	4.1
woj. lubuskie	51.5	41.3	10.1	5.4	4.0	3.0	7.3
woj. łódzkie	53.1	41.2	8.7	4.9	5.1	4.2	5.6
woj. małopolskie	62.3	49.9	12.8	8.0	3.1	3.8	7.1
woj. mazowieckie	66.3	50.8	14.8	8.7	4.7	4.8	12.8
woj. opolskie	52.7	38.2	9.6	2.9	5.4	3.2	6.7
woj. podkarpackie	51.1	38.6	12.7	5.4	4.7	4.6	5.0
woj. podlaskie	59.5	42.7	9.4	4.1	4.8	3.7	6.0
woj. pomorskie	59.6	44.2	10.1	6.7	4.4	2.4	9.9
woj. śląskie	58.4	44.4	11.3	5.6	5.8	4.0	8.9
woj. świętokrzyskie	43.2	33.1	11.8	4.5	3.9	3.6	3.4
woj. warmińsko-mazurskie	47.7	34.8	11.7	3.9	4.4	3.3	3.3
woj. wielkopolskie	50.5	39.2	8.2	4.7	3.2	2.3	5.8
woj. zachodniopomorskie	55.1	41.3	9.9	5.8	5.2	4.6	8.0

** odsetek przedsiębiorstw o liczbie pracujących co najmniej 10 osób*
Źródło: GUS

	Przedsiębiorstwa*, które nie korzystały w 2008 r. z automatycznej wymiany danych						
	ogółem	z powodu braku zainteresowania	z powodu braku wiedzy	ze względu na nieopłacalność inwestycji	Ze względu na brak odpowiedniego oprogramowania	z powodu braku wspólnych standardów z partnerami	z powodu niepewności prawnego statusu informacji
ogółem	56.3	27.9	13.7	11.8	20.0	10.9	9.9
małe (10 - 49 pracujących)	59.0	29.1	15.2	12.1	20.7	10.6	10.1
średnie (50 - 249 pracujących)	48.8	24.7	9.5	11.4	18.7	12.2	9.9
duże (250 i więcej pracujących)	37.7	18.7	4.4	7.6	13.2	10.3	6.7
według województw							
woj. dolnośląskie	56.5	30.2	14.1	14.8	22.2	12.2	10.0
woj. kujawsko-pomorskie	53.5	23.8	13.7	10.4	19.4	10.0	9.3
woj. lubelskie	58.2	30.6	14.8	11.4	23.6	10.7	8.8
woj. lubuskie	61.0	30.9	12.5	12.2	18.6	9.7	8.9
woj. łódzkie	56.3	29.4	14.8	13.1	19.6	10.0	10.3
woj. małopolskie	57.6	32.0	15.6	12.7	20.2	11.4	12.4
woj. mazowieckie	53.3	24.9	10.2	10.8	17.1	9.5	7.8
woj. opolskie	61.1	31.4	19.7	17.2	24.2	14.8	14.3
woj. podkarpackie	50.2	21.8	10.2	9.3	20.4	10.5	9.6
woj. podlaskie	55.4	24.5	15.2	12.1	24.5	11.8	8.7
woj. pomorskie	54.1	28.0	13.4	11.6	18.5	11.4	10.8
woj. śląskie	57.6	27.8	13.9	12.0	21.7	11.8	10.0
woj. świętokrzyskie	59.8	26.1	16.0	13.4	23.6	12.3	11.1
woj. warmińsko-mazurskie	58.4	28.5	19.4	11.8	20.6	11.5	13.6
woj. wielkopolskie	59.3	28.7	13.3	10.6	18.7	10.7	10.2
woj. zachodniopomorskie	56.2	30.9	16.7	10.8	21.4	10.6	8.1

** odsetek przedsiębiorstw o liczbie pracujących co najmniej 10 osób*
Źródło: GUS

Udział sprzedaży przez Internet w ogólnej wartości sprzedaży przedsiębiorstw w krajach europejskich (w %)		
Kraj	**2005**	**2007**
UE (27 krajów)	2.7	4.2
UE (25 krajów)	2.7	4.2
Belgia	2.2	3.4
Bułgaria	:	0.5
Rep. Czeska	3.3	3.7
Dania	: (u)	: (u)
Niemcy	3.1	3.3
Estonia	1.0	: (u)
Irlandia	10.1	9.8
Grecja	1.7	0.9
Hiszpania	0.6	6.2
Włochy	0.7	0.9
Cypr	0.2	0.6
Łotwa	: (c)	: (c)
Litwa	2.0	5.4
Luksemburg	:	: (u)
Węgry	1.1	2.4
Malta	: (u)	:
Niderlandy	:	:
Austria	1.0	: (u)
Polska	**1.6**	**3.2**
Portugalia	: (u)	: (u)
Rumunia	:	1.2
Słowenia	: (u)	: (u)
Słowacja	0.0	1.1
Finlandia	: (u)	: (u)
Szwecja	: (c)	: (c)
W. Brytania	4.1	7.0
Islandia	:	2.1
Norwegia	3.9	8.5

(:) oznacza brak danych
(u) dane niewiarygodne
(c) dane objęte tajemnicą statystyczną
Źródło: Eurostat

Przedsiębiorstwa stosujące telepracę* w krajach europejskich w 2006 r. (w %)			
	wśród przedsiębiorstw małych (10-49 pracujących)	wśród przedsiębiorstw średnich (50-249 pracujących)	wśród przedsiębiorstw średnich (250 i więcej pracujących)
UE (27 krajów)	13	30	55
UE (25 krajów)	14	32	57
Belgia	21	50	71
Bułgaria	9	10	17
Rep. Czeska	15	31	48
Dania	46	81	95
Niemcy	15	39	65
Estonia	18	34	53
Irlandia	20	38	59
Grecja	14	25	52
Hiszpania	5	17	40
Włochy	2	7	23
Cypr	10	28	62
Łotwa	5	12	27
Litwa	11	13	30
Luksemburg	16	25	66
Węgry	8	16	36
Malta	:	:	:
Niderlandy	29	56	85
Austria	16	37	64
Polska	**3**	**8**	**15**
Portugalia	7	21	49
Rumunia	6	9	20
Słowenia	23	32	65
Słowacja	12	17	34
Finlandia	24	56	77
Szwecja	34	59	84
W. Brytania	26	49	79
Islandia	42	67	66
Norwegia	44	78	94

** Telepraca jest to praca wykonywana na odległość przy użyciu technologii informatycznych zapewniających łączność pracownika z pracodawcą. Wykonywana praca ma charakter regularny, co najmniej pół dnia na tydzień, poza siedzibą przedsiębiorstwa, przy korzystaniu z dostępu do systemu informatycznego pracodawcy.*

(:) oznacza brak danych

(u) dane niewiarygodne

Źródło: Eurostat

	Przedsiębiorstwa używające Internetu do kontaktowania się z administracją publiczną w krajach europejskich wg celu (w %)					
	otrzymywanie informacji ze stron administracji publicznej		pobieranie formularzy		odsyłanie wypełnionych formularzy	
	2006	2008	2006	2008	2006	2008
UE (27 krajów)	55	61	55	61	44	50
UE (25 krajów)	55	63	56	62	45	52
Belgia	53	: (u)	44	: (u)	37	: (u)
Bułgaria	43	53	36	51	23	43
Rep. Czeska	72	70	66	63	32	35
Dania	81	86	81	85	55	65
Niemcy	36	47	42	48	37	45
Estonia	66	75	64	75	54	62
Irlandia	75	84	77	85	56	68
Grecja	71	64	67	62	76	62
Hiszpania	53	59	54	60	38	45
Francja	58	67	59	66	51	67
Włochy	75	74	74	71	49	42
Cypr	44	62	34	55	8	18
Łotwa	37	51	35	50	21	39
Litwa	68	83	74	85	56	75
Luksemburg	72	82	79	87	32	41
Węgry	43	56	42	58	28	50
Malta	66	73	57	68	35	46
Niderlandy	63	77	64	79	61	75
Austria	56	71	76	75	54	59
Polska	**50**	**56**	**47**	**58**	**56**	**60**
Portugalia	53	67	53	69	54	68
Rumunia	37	37	33	35	13	23
Słowenia	71	85	65	82	49	69
Słowacja	68	82	69	81	45	51
Finlandia	86	90	89	92	78	81
Szwecja	78	76	78	76	53	58
W. Brytania	51	60	48	57	38	51
Islandia	85	89	79	85	81	87
Norwegia	68	70	68	70	62	63

(:) oznacza brak danych
(u) dane niewiarygodne
Źródło: Eurostat

Wskaźniki porównawcze strategii i2010 dla Polski	2004	2005	2006	2007	2008	EU27	ranking	źródło
Internet szerokopasmowy								
Pokrycie DSL (na 100 mieszkańców)	55	62	67	64	70	93	26	IDATE, badanie zlecone przez KE
Pokrycie DSL na terenach wiejskich (na 100 mieszkańców)		52	55	43	43	77	23	IDATE, badanie zlecone przez KE
Penetracja łącz szerokopasmowych (na 100 mieszkańców)	1	3	5	8	13	23	24	COCOM
Szybkość połączeń - % łącz szerokopasmowych powyżej 2 Mb/s		0	3	8	14	63	26	IDATE, badanie zlecone przez KE
% gospodarstw domowych z dostępem do Internetu	26	30	36	41	48	60	20	Badanie wspólnotowe (Eurostat, GUS)
% gospodarstw domowych z szerokopasmowym dostępem do Internetu	8	16	22	30	38	49	20	Badanie wspólnotowe (Eurostat, GUS)
% przedsiębiorstw ze stałym szerokopasmowym dostępem do Internetu	28	43	46	53	59	81	25	Badanie wspólnotowe (Eurostat, GUS)
% osób łączących się z Internetem używając telefonu komórkowego w technologii UMTS (3G)			0	1	1	3	21	Badanie wspólnotowe (Eurostat, GUS)
% osób łączących się z Internetem używając laptopa z łączem bezprzewodowym				3	6	12	19	Badanie wspólnotowe (Eurostat, GUS)
Korzystanie z Internetu								
% osób regularnie korzystających z Internetu (co najmniej raz w tygodniu)	22	29	34	39	44	56	21	Badanie wspólnotowe (Eurostat, GUS)
% osób często korzystających z Internetu (codziennie lub prawie codziennie)	12	17	22	27	32	43	21	Badanie wspólnotowe (Eurostat, GUS)
% osób, które nigdy nie korzystały z Internetu		58	52	48	44	33	20	Badanie wspólnotowe (Eurostat, GUS)
Korzystanie z usług internetowych (w odsetkach osób w wieku 16-74)								
wysyłanie, odbieranie poczty elektronicznej	19	24	27	32	38	53	21	Badanie wspólnotowe (Eurostat, GUS)
wyszukiwanie informacji o towarach lub usługach	15	18	25	27	33	50	22	Badanie wspólnotowe (Eurostat, GUS)
umieszczanie samodzielnie opracowanych treści w Internecie					7	11	17	Badanie wspólnotowe (Eurostat, GUS)
zamawianie przez Internet produktów do użytku prywatnego	5	7	12	16	18	32	16	Badanie wspólnotowe (Eurostat, GUS)
czytanie on-line, pobieranie plików z gazetami lub czasopismami	14	13	16	15	19	25	23	Badanie wspólnotowe (Eurostat, GUS)
sprzedaż towarów lub usług (np. na aukcjach)	1	1	5	5	7	10	12	Badanie wspólnotowe (Eurostat, GUS)
usługi bankowe	4	6	9	13	17	29	19	Badanie wspólnotowe (Eurostat, GUS)
pobieranie plików z grami komputerowymi lub wideo oraz ich aktualizacji					7	9	18	Badanie wspólnotowe (Eurostat, GUS)
pobieranie, słuchanie muzyki i/lub oglądanie filmów					21	28	18	Badanie wspólnotowe (Eurostat, GUS)
płacenie on-line za pliki audiowizualne					2	5	22	Badanie wspólnotowe (Eurostat, GUS)
słuchanie radia, oglądanie telewizji przez Internet	6	6	10	13	18	20	15	Badanie wspólnotowe (Eurostat, GUS)
wyszukiwanie informacji dotyczących zdrowia	5	7	11	13	19	28	21	Badanie wspólnotowe (Eurostat, GUS)
szukanie pracy, wysyłanie ofert dotyczących zatrudnienia	5	5	7	7	8	13	19	Badanie wspólnotowe (Eurostat, GUS)
uczestniczenie w szkoleniach on-line					2	3	22	Badanie wspólnotowe (Eurostat, GUS)
szukanie informacji w celach szkoleniowych				19	28	26	9	Badanie wspólnotowe (Eurostat, GUS)

wskaźniki e-administracji								
% podstawowych usług dla obywateli dostępnych w całości on-line			8	17		51	25	KE, dostępność usług publicznych on-line
% podstawowych usług dla przedsiębiorstw dostępnych w całości on-line	25		38	38		72		KE, dostępność usług publicznych on-line
% osób korzystających z usług e-administracji	13	13		15	16	28	19	Badanie wspólnotowe (Eurostat, GUS)
% osób korzystających z usług e-administracji do odsyłania wypełnionych formularzy					5	12	23	Badanie wspólnotowe (Eurostat, GUS)
% przedsiębiorstw korzystających z usług e-administracji	74	64	61	64	68	68	19	Badanie wspólnotowe (Eurostat, GUS)
% przedsiębiorstw korzystających z usług e-administracji do odsyłania wypełnionych formularzy	68	60	56	56	60	50	11	Badanie wspólnotowe (Eurostat, GUS)
w tym do składania ofert w elektronicznym systemie zamówień publicznych		6	7	8	6	9	23	Badanie wspólnotowe (Eurostat, GUS)
handel elektroniczny								
handel elektroniczny jako % całkowitych obrotów przedsiębiorstw	3	4	6	6	9	12	11	Badanie wspólnotowe (Eurostat, GUS)
% przedsiębiorstw sprzedających on-line	4	5	9	9	8	16	17	Badanie wspólnotowe (Eurostat, GUS)
% przedsiębiorstw kupujących on-line	9	9	16	13	11	28	19	Badanie wspólnotowe (Eurostat, GUS)
biznes elektroniczny w % przedsiębiorstw								
używające aplikacji do integracji procesów biznesowych (przedsiębiorstwa o liczbie pracujących 10+)					24	41	26	Badanie wspólnotowe (Eurostat, GUS)
używające aplikacji do integracji procesów biznesowych (przedsiębiorstwa duże, 250+ pracujących)					58	70	23	Badanie wspólnotowe (Eurostat, GUS)
używające aplikacji udostępniających pracownikom usługi dotyczące spraw kadrowych					8	11	22	Badanie wspólnotowe (Eurostat, GUS)
wymieniające automatycznie dokumenty biznesowe z klientami lub dostawcami					26	25	17	Badanie wspólnotowe (Eurostat, GUS)
wysyłające/otrzymujące faktury elektroniczne				8	11	21	22	Badanie wspólnotowe (Eurostat, GUS)
prowadzące elektron. wymianę z klientami/ dostawcami informacji dotycz. zarządzania łańcuchem dostaw					14	16	17	Badanie wspólnotowe (Eurostat, GUS)
używające analitycznego oprogramowania do zarządzania informacjami o klientach (tzn. CRM)				12	12	17	19	Badanie wspólnotowe (Eurostat, GUS)
Wskaźniki dotyczące sektora ICT, umiejętności ICT i B+R								
udział sektora ICT w PKB						5		Szacunki Eurostatu na podstawie danych GUS
udział sektora ICT w całkowitym zatrudnieniu						2,7		Szacunki Eurostatu na podstawie danych GUS
wydatki na B+R w ICT jako % PKB	0,02	0,03				0,31	23	IPTS (KE)
jako % całkowitych wydatków na B+R	11,5	14,7				26,4	21	IPTS (KE)
udział eksportu ICT w całkowitym eksporcie	4,1	4,2	5,1	5,7			13	Eurostat na podstawie danych COMEXT i GUS
udział importu ICT w całkowitym imporcie	8,4	8,8	9,2	9,1			11	Eurostat na podstawie danych COMEXT i GUS
% osób zatrudnionych posiadających umiejętności użytkownika ICT.	15,1	14,7	15,1	15,1	15,4	18,4	23	Eurostat na podstawie danych GUS
% osób zatrudnionych posiadających specjalistyczne umiejętności ICT	2,8	2,8	2,8	2,8	2,9	3	15	Eurostat na podstawie danych GUS

Źródło: Eurostat, „Profile krajów w zakresie ICT" - dokument towarzyszący „Sprawozdaniu w sprawie konkurencyjności Europy w dziedzinie technologii cyfrowych – najważniejsze osiągnięcia strategii i2010 w latach 2005-2009" – Komunikat KE COM(2009) 390 final